



Sammenfattende undervisningsevalueringsrapport

Studieår 2022-23

Uddannelse/Uddannelser:	Bachelor- og kandidatuddannelsen i psykologi
Studieleder:	Signe Allerup Vangkilde

Alle ECTS-givende aktiviteter evalueres ved hvert gennemløb

Gennemførte bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og masterprojekter skal evalueres. Er der en af disse kategorier af studieaktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor?	Alle nævnte studieaktiviteter er evalueret
Er der kurser eller andre ECTS-givende aktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor:	Alle nævnte studieaktiviteter er evalueret

Svarprocenter

Efterår	
Svarprocent efterårssemestrets kurser:	49,6%
Svarprocent efterårssemestrets bachelorprojekter	23%
Svarprocent efterårssemestrets specialer	31%
Svarprocent efterårssemestrets projektorienterede forløb	19%
Svarprocent efterårssemestrets masterprojekter	-
Svarprocent forrige år, efterårssemestret:	24%
Forår	
Svarprocent forårssemestrets kurser:	51,5%
Svarprocent forårssemestrets bachelorprojekter	32%
Svarprocent forårssemestrets specialer	22%
Svarprocent forårssemestrets projektorienterede forløb	36,1%
Svarprocent forårssemestrets masterprojekter	-
Svarprocent forrige år forårssemestret:	28,5%
Målsætning for svarprocent!: 50 %	
Opfordrer studieleder jævnligt underviserne til at evaluere i undervisningstiden:	<i>Ja. Der opfordres på institutmøder samt sendes orienteringsmail til underviserne flere gange i løbet af semestret.</i>
Opfordrer studieleder til at første undervisningsgang indledes med at underviser fortæller, hvilke ændringer i kurset, der er blevet foretaget i forhold til sidste gennemløb.	<i>Studienævnet er ved at udarbejde en fælles procedure for kursuskordinatorer, som de kan bruge til at introducere og rammesætte kurset. Med i</i>

	<i>denne procedure er også et punkt angående eventuelle ændringer i kurset baseret på/inspireret af evalueringerne.</i>
Redegør kort for om der derudover er gjort noget for at øge svarprocenten:	<i>De seneste semestre er vigtigheden af at afsætte tid i undervisningen til at evaluere (for kurser, hvor dette kan lade sig gøre) blevet fremhævet af både af studienævn og studieleder på institutmøder og i orienteringsmails. Dette synes at have været med til at øge svarprocenten markant, så den ligger omkring målsætningen på 50 %. Det er imidlertid stadig et fokuspunkt for studielederen, at finde tiltag der også kan understøtte at bacheloropgaver, POF og specialer evalueres af flere studerende.</i>

Behandling af de indkomne studenterevalueringer

Fordeling af evalueringerne i A, B og C	Antal efter- året	Antal foråret
A-vurdering A-vurderinger gives, når der foreligger særdeles gode evalueringer, og hvor det f.eks. konstateres at underviseren har foretaget eksemplariske initiativer, og der således er indhøstet positive erfaringer, som andre undervisere eller fagelementer kan lære af.	11	17
B-vurdering B-vurderinger gives, når forholdene anses for tilfredsstillende. En sådan vurdering udelukker ikke, at meddelelsen om resultatet til underviseren ledsages af forslag til forbedringer og tilpasninger, men initiativet overlades som udgangspunkt til underviseren.	28	42

Fordeling af evalueringerne i A, B og C	Antal efter- året	Antal foråret
C-vurdering C-vurderingen gives, når forholdene på et eller flere punkter er så kritisable, at forholdene skal forbedres under overvågning af studie- og/eller institutledelse (afhængigt af problemets karakter). C-vurderinger kan også gives, hvis der er brug for at ændre på andre aspekter af et fagelement end undervisningen, f.eks. kursusindholdet, kravene til deltagerforudsætninger, det faglige niveau eller undervisningens omfang.	2	3

Refleksion over fordelingen af undervisningsevalueringerne i kategorierne A, B og C og svarprocenterne:
<i>Studienævnet og studieleder har ved begge evalueringsforløb hæftet sig ved, at fordelingen mellem A, B og C kurset synes forventelig.</i> <i>Studienævnet valgte på baggrund af en samlet vurdering af både kvalitative og kvantitative svar, at:</i> • <i>Løfte fire B-kurser til A-kurser i efteråret 2022</i> • <i>Løfte tre B-kurser til A-kurser i foråret 2023</i> • <i>Sænke to B-kurser til C-kurser i efteråret 2022</i> • <i>Sænke ét B-kursus til C-kursus i foråret 2023</i> <i>Endelig skal det bemærkes, at der for ét af de tre C-kurser i foråret 2023 var en svarrate på kun 10 %, da dette kursus grundet opsætningen af evalueringerne blev evalueret af to forskellige grupper af studerende på kurset. Den resterende gruppe studerende vurderede kurset til en samlet B-kategorisering.</i>
For kategori A fokuseres på de særlig positive erfaringer, der er gjort i perioden:
<i>For kurser i A-kategorien bliver særligt undervisernes didaktiske kompetencer, god sammenhæng mellem kursuselementer, -indhold og eksamen, samt tydelig kommunikation og koordination fremhævet. Studienævnet har i denne periode valgt at indstille tre undervisere fra A-kurser til prisen som Årets Underviser på Psykologi.</i>
Kategori B (sandsynligvis den store middelgruppe) kommenteres kun ganske kort:
<i>En relativt stor andel af kurser ligger øverst i B-kategorien, hvilket er positivt. Det er i høj grad kurser, der i evalueringerne bliver fremhævet for nogle af de samme karakteristika som kurserne i A-kategorien. Samtidig har både studienævn og studieleder fokus på at løfte de nederste kurser i denne kategori gennem dialog med underviserne. Studieleder videregiver derfor i samtaler med undervisere på disse kurser, de potentielle bekymringer som studienævnet måtte have.</i>
For kategori C beskrives, hvilke opmærksomhedspunkter evalueringerne peger på og i forlængelse heraf, hvilke justeringer og øvrige opfølgningsinitiativer det har eller vil give anledning til.
<i>Kurserne, der har fået en C-vurdering, har i særlig grad været præget af manglende intern sammenhæng, udfordringer med koordination og manglende didaktiske kompetencer hos mindst én forelæser. Et kursus i C-kategorien fra efteråret 2022 har fået ny fagkoordinator, mens det andet kursus i samarbejde med studieleder og undervisergruppe har gennemført justeringer af arbejdsbyrden på kurset (hvilket var det primære klagepunkt her). Se yderligere kommentarer nedenfor.</i>
Opfølgningsinitiativer. Her nævnes særligt initiativer vedr. kompetenceudvikling.

Studieleder har været i kontakt med de(n) kursusansvarlige på kurser i C-kategorien, samt så vidt muligt siddet med til møder, hvor undervisergrupperne på de pågældende kurser er blevet bedt om at arbejde med forbedre kursernes sammenhæng både på tværs af fx forelæsningsrække og imellem kursusniveauer (fx forelæsningsrække og seminarhold/instruktorhold). Studienævnet har desuden udarbejdet en (selv-)evalueringsprocedure, som nye kurser og kurser i C-kategorien skal igennem, hvor undervisergrupperne støttes i at udvikle kurserne gennem en række fastsatte arbejdsspørgsmål. Disse spørgsmål diskuteres i undervisergruppen, som udarbejder svar og eventuelle ændringsforslag, som siden sendes til studienævnet.

Alle undervisere skal desuden i de kommende semestre igennem et kollegasupervisionsforløb for at sikre stadig pædagogisk kompetenceudvikling på tværs af undervisere.

Fakultetets pædagogiske konsulenter har derudover været behjælpelige med individuel supervision til undervisere med særlig udfordringer i forelæsningssituationer. Dette forløb er stadig under udførelse.

Informerer studielederen løbende institutlederen/e om evalueringsresultater og andre resultater af undervisningen

Efter hvert semesters evalueringsforløb, som studienævnet har gennemført, gennemgår SL hovedpunkter i evalueringerne med institutlederen. Dette dækker fordelingen af kurser i A, B, og C kategorier, samt konkrete planer for opfølgning med undervisere/kursusansvarlige.

ⁱ Målsætningen for svarprocent gælder for kurser, bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og masterprojekter.