



Sammenfattende undervisningsevalueringsrapport

Grundoplysninger

Uddannelse/Uddannelser:	Kognitions- og datavidenskab
Studieleder:	Thor Grünbaum
Periode:	Studieår 2024-25

Svarprocenter

Efterår	
Svarprocent, efterårssemestrets kurser	54,84 %
Svarprocent, efterårssemestrets bachelorprojekter	<i>Ikke relevant</i>
Svarprocent, efterårssemestrets specialer	<i>Ikke relevant</i>
Svarprocent, efterårssemestrets projektorienterede forløb	<i>Ikke relevant</i>
Svarprocent, efterårssemestrets masterprojekter	<i>Ikke relevant</i>
Svarprocent, forrige år, efterårssemestret:	18,15 %
Forår	
Svarprocent, forårssemestrets kurser:	45,31 %
Svarprocent, forårssemestrets bachelorprojekter	<i>Ikke relevant</i>
Svarprocent, forårssemestrets specialer	<i>Ikke relevant</i>
Svarprocent, forårssemestrets projektorienterede forløb	<i>Ikke relevant</i>
Svarprocent, forårssemestrets masterprojekter	<i>Ikke relevant</i>
Svarprocent, forrige år forårssemestret	44,67 %

Behandling af kursusevalueringerne

Fordeling af evalueringerne i kategorierne A, B og C	Antal efter- året	Antal foråret
A-vurdering A-vurderinger gives, når der foreligger særdeles gode evalueringer, og hvor det f.eks. konstateres at underviseren har foretaget eksemplariske initiativer, og der således er indhøstet positive erfaringer, som andre undervisere eller fagelementer kan lære af.	2	1
B-vurdering B-vurderinger gives, når forholdene anses for tilfredsstillende. En sådan vurdering udelukker ikke, at meddelelsen om resultatet til underviseren ledsages af forslag til forbedringer og tilpasninger, men initiativet overlades som udgangspunkt til underviseren.	5	5
C-vurdering C-vurderingen gives, når forholdene på et eller flere punkter er så kritisable, at forholdene skal forbedres under overvågning af studie- og/eller institutledelse (afhængigt af problemets karakter). C-vurderinger kan også gives, hvis der er brug for at ændre på andre aspekter af et fagelement end undervisningen, f.eks. kursusindholdet, kravene til deltagerforudsætninger, det faglige niveau eller undervisningens omfang.	0	1

Studieleders kommentar

Rapporten offentliggøres på samf.ku.dk (den må ikke indeholde personfølsomme oplysninger, herunder konkrete kursustitler, navne etc.). Studieleders kommentar bør ikke fylde mere end 3 sider.

På SAMF evalueres alle ECTS-givende studieaktiviteter ved hvert gennemløb. Er der kurser eller andre ECTS-givende studieaktiviteter, der ikke er blevet udsendt evalueringsskemaer til ved en fejl?
Nej
Er der kurser eller andre ECTS-givende studieaktiviteter, som ikke er blevet kategoriseret grundet manglende svar/for få svar i forbindelse med undervisningsevalueringen? I så fald, hvordan har studienævnet behandlet og sikret studieaktivitetens kvalitet?
Nej
Opfordrer studieleder underviserne til at evaluere i undervisningstiden?
Ja. SL opfordrer underviserne på alle kurser hvor det er relevant. Det vurderes ikke at være relevant, hvor et kursus hører ind under en anden studieleder (fx kurser på SCIENCE).

Opfordrer studieleder til at første undervisningsgang indledes med at underviser fortæller, hvilke ændringer i kurset, der er blevet foretaget i forhold til sidste gennemløb samt bevæggrundene herfor?
Ja. SL opfordrer underviserne på alle kurser hvor det er relevant. Det vurderes ikke at være relevant, hvor et kursus hører ind under en anden studieleder (fx kurser på SCIENCE).
SAMFs målsætning for svarprocenter er 50 % ¹ . Hvis svarprocenten ikke lever op til målsætningen: redegør kort for hvad Studieleder, Studienævn, Institutleder/e og/eller underviser/e gør for at øge svarprocenten for fremtiden?
KDVs "egne" kurser (dvs. kurser på PSYK og HUM) har svar procenter på >50%, på nær EM1 og Cog model (som havde problemer med at evaluering blev lukket ned for tidligt) og Sprog og Sprogproces. (hvor studerende var utilfredse, kategoriseret som C). For disse tre kurser vurderer SL at svarprocenterne vil blive højere i fremtiden, når evalueringssystemet er åbent (EM1 og Cog model.) og kursets kvalitet bliver højere (Sprog og sprogproces). Kurser på SCIENCE har generelt lave svarprocenter. Det vurderes at SL ikke har relevante instrumenter til at øge svarprocenterne på disse kurser i fremtiden.
Kommenter kort på udviklingen og udsving i svarprocenterne:
Samme som ovenfor.
Reflekter over fordelingen af undervisningsevalueringerne i kategorierne A, B og C:
Tre kurser bliver kategoriseret som A, ét som C og resten som B. Fordeling mellem A, B og C kurser er tilfredsstillende
Hvilke positive erfaringer er der gjort for kurser i kategori A? Er der nogle af disse erfaringer, som kan være til inspiration for andre kurser?
A-kurserne ligger på SCIENCE. De udbyder gode matematikkurser.
Redegør ganske kort for, hvad der karakteriserer kurserne i kategori B. Hvad fungerer godt, og hvad kan forbedres?
KDVs egne kurser vurderes alle til at B (på nær ét enkelt). For lang de fleste kursers vedkomne, er det første gang kurserne bliver udbudt. Kvaliteten er allerede høj, men kan kun blive endnu højere efterhånden som underviserne gør sig erfaringer med KDV studerende. Samtidig har både studienævn og studieleder fokus på at løfte kurser i denne kategori gennem dialog med underviserne. Studieleder og underviserteamet er i løbende dialog og sparring om, hvorledes undervisningen kan forbedres.
Hvilke opmærksomhedspunkter fremhæver evalueringerne af kurserne i kategori C? Hvilke justeringer eller opfølgningsinitiativer er planlagt for at afhjælpe opmærksomhedspunkterne?
Kurset i E24 vurderet til C var blevet planlagt på et akademisk niveau, som var for lavt i forhold til KDV studerende. Kurset er blevet lagt om til E25 delvist med nye undervisere, nye øvelser og ny

¹ Målsætningen for svarprocent gælder for kurser, bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og masterprojekter.

undervisningsform. SL er i dialog med den kursusansvarlige om tiltag for at imødekomme KDVs studerendes høje niveau i matematik og programmering.
Hvilke kompetenceudviklingsinitiativer er eller vil blive iværksat?
Institut for Psykologi har igangsat et forløb med kollegasparring om undervisning som KDVs undervisningsteam deltager i.
Studieleder har ansvar for at informere institutleder/e/centerleder ² om resultatet af undervisningsevalueringen. Informerer studielederen løbende institutlederen/e/centerleder om evalueringsresultater og andre bemærkelsesværdige forhold relateret til undervisningen ³ ?
Efter hvert semesters evalueringsforløb, som studienævnet har gennemført, gennemgår SL hovedpunkter i evalueringerne med VILU. Dette dækker fordelingen af kurser i A, B, og C kategorier, samt konkrete planer for opfølgning med undervisere/kursusansvarlige.

² Copenhagen Center for Social Data Science (SODAS) har ingen Institutleder. I dette tilfælde er det centerlederen der udfylder institutlederens rolle i processen for den sammenfattende undervisningsevalueringsrapport.

³ F.eks. exceptionelt sammenhængende undervisningsforløb, særlige arbejdsindsats fra undervisers side med lærings- og undervisningsmateriale, eksperimenter med nye undervisningsmetoder, overraskende beståelsesprocenter, frafald eller karakterer.