



Sammenfattende undervisningsevalueringssrapport

Studieår 2020-21

Uddannelse/Uddannelser:	Bachelor- og kandidatuddannelserne i Psykologi
Studieleder:	Torben Bechmann Jensen/Signe Allerup Vangkilde

Alle ECTS-givende aktiviteter evalueres ved hvert gennemløb

Gennemførte bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb, feltarbejder og masterprojekter skal evalueres. Er der en af disse kategorier af studieaktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor?	Nej
Er der kurser eller andre ECTS-givende aktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor:	Nej

Svarprocenter

Svarprocent efterårssemestret:	BA: 35% KA: 29%
Svarprocent forårssemestret:	BA: 30% KA: 31%
Svarprocent forrige år efterårssemestret:	BA: 38,3% KA: 38,5%
Svarprocent forrige år forårssemestret:	BA: 33,0% KA: 38,75%
Målsætning for svarprocent:	BA: 60 % KA: 50 %
Opfordrer studieleder jævnligt underviserne til at evaluere i undervisningstiden:	Ja
Opfordrer studieleder til at første undervisningsgang indledes med at underviser fortæller, hvilke ændringer i kurset, der er blevet foretaget i forhold til sidste gennemløb.	Ja
Redegør kort for om der derudover er gjort noget for at øge svarprocenten:	Igen i 20/21 er svarprocenterne faldet yderligere, og ligesom sidste år har de studerende formodentlig været mere optagede af at vurdere online indsatsen i forhold til deres studiebehov, end at de har koncentreret sig om det faglige indhold. På trods af vores ønske om en højere svarprocent har Covid19 situationen tilsyneladende afstedkommet et yderligere fald, desværre. Håbet er, at undervisningsevalueringernes svarprocent bliver markant højere, når det nye fælles evalueringssystem implementeres.

Behandling af de indkomne studenterevalueringer

Fordeling af evalueringerne i A, B og C	Antal efter- året	Antal foråret
<p>A-vurdering A-vurderinger gives, når der foreligger særdeles gode evalueringer, og hvor det eksempelvis konstateres at underviseren har foretaget eksemplariske initiativer, og der således er indhøstet positive erfaringer, som andre undervisere eller fagelementer kan lære af.</p>	22	21
<p>B-vurdering B-vurderinger gives, når forholdene anses for tilfredsstillende. En sådan vurdering udelukker ikke, at meddelelsen om resultatet til underviseren ledsages af forslag til forbedringer og tilpasninger, men initiativet overlades som udgangspunkt til underviseren.</p>	17	9
<p>C-vurdering C-vurderingen gives, når forholdene på et eller flere punkter er så kritisable, at forholdene skal forbedres under overvågning af studie- og/eller institutledelse (afhængigt af problemets karakter). C-vurderinger kan også gives, hvis der er brug for at ændre på andre aspekter af et fagelement end undervisningen, eksempelvis kursusindholdet, kravene til deltagerforudsætninger, det faglige niveau eller undervisningens omfang.</p>	9	5

Refleksion over fordelingen af undervisningsevalueringerne i kategorierne A, B og C og svarprocenterne:

De behandlede undervisningsevalueringerne ligner på flere punkter de forrige års evalueringer. Der ses stadig et stigende fravær fra undervisningen i takt med, at der i en del fag ikke længere er fremmødekrav (erstattet af aktivitetskrav: responspapirer, små opgaver eller andet) og ikke mindst har der i fbm. Covid19 situationen og online/blended undervisning været udfordringer for mange studerende med at fastholde motivation og deltagelse over hele kursusforløbet. Ser man på den kvantitative evaluering er der stadig overvejende tilfredshed med langt de fleste fag. De kvalitative bemærkninger fylder fortsat en del, og disse omfatter både meget positive bemærkninger, samt mere kritiske, som i enkelte tilfælde er grænsende til nedgørende og decideret ukonstruktive over for enkelte undervisere. Der ses, ligesom de foregående år, i de kvalitative udsagn stadig en tendens til, at studerende inddrager sig selv som nogle, der har travlt eller andre forhold i livet, som vanskeliggør deres møde med undervisningen (tids-, emne og indholdsmæssigt).

Antallet af evalueringer er opdelt på kurser (som kan omfatte op til 10 hold) og ikke på hold, da det i så tilfælde ville være mere end 200 hold i alt. Dog kan C-vurderinger omhandle, at der på enkelte hold inden for et samlet kursusforløb har været kritisable forhold. Således er vurderinger i A, B og C ikke sammenfaldende med at hele kursusforløb (f.eks. forelæsning, teori - og metodehold) har været kritisable, men at typiske mindre dele af det har været. Der ses en nedgang i svarprocenten, som viste sig særligt i foråret 2020, og som nu er blevet endnu lavere. Da Covid19 har indebåret massiv omlægning af undervisning til onlineformater kan det naturligtvis spille ind. Svarprocenterne

for en række hold samt specialer er så ringe, så det er svært at bruge disse evalueringer som anvisende for ændringer i undervisningen (f.eks. 3 ud af 30 har besvaret).

For den digitale undervisning/online undervisningen er der utilfredshed med undervisning, der skulle gennemføres blended, idet mange studerende har oplevet begrænsninger, når undervisningen samtidigt skulle kunne tilgås fysisk og online, da spørgsmål og dialog forringes når begge dele skal tilgodeses. Der er fortsat relativ stor tilfredshed med omlægning af undervisningen, men en samtidig klar vurdering af at undervisningen generelt set er ringere end ved vanlig fysisk undervisning. Den klare opfattelse er, at erfaringerne fra online undervisningen ikke kan bruges som løftestang til at lave markant mere undervisning online. Den fysiske tilstedeværelse vægtes fortsat højt blandt såvel studerende som undervisere. Nogle studerende efterlyser streaming af undervisning, af hensyn til egen fleksibilitet/sygdom/børn etc. Dette virker som endnu en konsekvens af Covid19 situationen.

For kategori A fokuseres på de særlig positive erfaringer, der er gjort i perioden:

Kategori A-kurserne er generelt karakteriseret ved en velstruktureret og sammenhængende undervisning, Forhold, som har medført positiv evaluering fra de studerendes side*:

- Inddragelse af gæsteundervisere i kursusforløbet på meningsfuld måde, det kan både være andre VIP, eksterne fra praksis mv.
- Fokus på den praktiske anvendelse af psykologi, f.eks. i form af cases eller inddragelse af praksis ved besøg udefra. Særligt praktik er altid populært om end den påtvungne undervisning knyttet hertil vurderes som relevant, men forstyrrende over for praktikforløbet.
- Sammenhængen og progression i de enkelte undervisningsforløb.
- Den velstrukturerede undervisning i større kurser, hvor der er tydelig sammenhæng imellem f.eks. forelæsninger og holdundervisning.
- Feedback især fra undervisere vægtes højt.
- Undervisere engagement for faget og evnen til at formidle kompliceret og svært stof på en let forståelig og tilgængelig vis.
- En meningsfuld fordeling i forberedelse og gennemgået materiale til undervisning, hvor især sammenhæng mellem læsemængde og opfølgning på de studerendes forberedelse er afgørende.

*Ikke alle kategori A-kurser er kendetegnet ved samtlige ovenstående karakteristika, og der er således visse af de oplyste forhold som fortsat kan forbedres på A-kurser.

Kategori B (sandsynligvis den store middelgruppe) kommenteres kun ganske kort:

Kategori B-kurserne er den bløde mellemvare hvor der kvantitativt er relativt stor tilfredshed med undervisningen, hvor der er overlap med flere af punkterne under A-kategorien. Dog optræder enkelte kommentarer af mindre positiv karakter. Utilfredsheden kan f.eks. omhandle pensum, sammenhæng i undervisning eller mellem forelæsning og holdundervisning eller enkelte andre specifikke kritikpunkter.

Der kan i denne undervisningsevaluering kun vanskeligt skelnes mellem A og B – bortset fra, at der i de anførte fag under B – har været taget kontakt til undervisere for at korrigere mindre graverende problemer så som at der kan være bedre sammenhæng mellem forelæsning og holdundervisning, eller at pensum bruges mere aktivt i undervisningen etc.

For kategori C beskrives, hvilke opmærksomhedspunkter evalueringerne peger på og i forlængelse heraf, hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer det har eller vil give anledning til.

Kategori C-kurser er generelt karakteriseret ved manglende struktur og sammenhæng i enten både pensum og kursusgange eller én af delene. De studerende oplever ind imellem en overfladisk gennemgang, hvor pensum næsten udelukkende bruges teoretisk eller modsat, at undervisningen er for langt fra pensum. Kritikken går videre på et manglende engagement hos undervisere og/eller uklar kommunikation fra undervisers side.

Forhold som har medført negativ evaluering fra de studerendes side*:

- Undervisningsform virker ustruktureret og savner rød tråd.
- Manglende progression i uddannelsen set som for omfattende repetition af undervisningsmateriale allerede gennemgået i tidligere kurser.
- Undervisere virker uoplagte og inaktive eller ligefrem arrogante. Manglende engagement fra undervisere påvirker studerendes oplevelse og opfattes som "kedeligt" og "demotiverende"
- Manglende hensyn til sværhedsgraden af pensum, hvor materiale, der er svært forståeligt, gennemgås for hurtigt.
- Manglende kobling mellem pensum og undervisning og desuden for stor inddragelse af materiale, der ligger fjernt fra pensum.
- Nogle studerende har oplevet at undervisning var et utrygt rum pga. enten undervisers attitude eller undervisers manglende gennemslagskraft over for det samlede holds adfærd.
- Hvis studerende oplever ulige vilkår i undervisning eller vejledning i fbm. BA-opgaver og/eller specialer.

*Ikke alle kategori C-kurser er kendetegnet ved samtlige ovenstående karakteristika. Desuden er mængden af C-fag relativ lav, hvorfor kritikken kan variere.

I efteråret 2020 blev der blandt følgende kurser vurderet kurser som C-kurser: Bio/Neuro, forelæsning (BA), Pædagogisk psykologi (BA) Enkelte hold på Test psykologi (KA), Social Udvikling og Integrationspsykologi (KA) og et seminarhold i Socialpsykologi (BA) samt valgfag (BA og KA).

I foråret 2021 blev følgende kurser eller dele heraf vurderet som C-kurser: Videnskabsteori og psykologiens historie (BA); Arbejds-og Organisationspsykologi (BA) samt et hold under Social Udvikling og Integrationspsykologi (KA), Udviklingspsykologi (BA) samt et enkelt valgfag (BA/KA).

Opfølgingsinitiativer. Her nævnes særligt initiativer vedr. kompetenceudvikling.

Studieleder har på baggrund af studienævnets gennemgang af evalueringer fulgt op ved at have dialoger med samtlige berørte kurser (C- og evt. B-evalueringer) i form af drøftelse af, hvordan man kan bruge evalueringerne til at forbedre f.eks. indhold, sammenhæng eller atmosfære i undervisningen. Der er også blevet drøftet muligheder for pædagogisk udvikling enten gennem strukturerede kursusforløb, sparring fra pædagogiske konsulenter eller inddragelse af kollegasupervision.

I enkelte tilfælde er der tale om hold, som har haft studenter-undervisere (instruktører), som ikke fortsætter undervisningen, ligesom der har været tale om (eksterne) undervisere, der netop har overtaget undervisningsforløb og på den måde har kunnet drage nytte af dels evalueringerne og dels efterfølgende samtale med studieleder.

Links til de bagvedliggende evalueringsdata. Hvis der ikke linkes, skal det fremgå, hvilket materiale undervisningsevalueringsrapporten er baseret på (eksempelvis spørgeskemaer):

Rapporten er baseret på elektroniske spørgeskemaer udsendt med værktøjet SurveyXact. Materialet er tilgængeligt på opfordring.

Hvordan er datamaterialet tilvejebragt:

Datamaterialet er tilvejebragt gennem holdtilmeldinger fra Stads+.