

Sammenfattende undervisningsevalueringsrapport

Studieår 2021-22

Uddannelse/Uddannelser:	Bachelor- og kandidatuddannelserne i Psykologi
Studieleder:	Signe Allerup Vangkilde

Alle ECTS-givende aktiviteter evalueres ved hvert gennemløb

Gennemførte bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb, feltarbejder og masterprojekter skal evalueres. Er der en af disse kategorier af studieaktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor?	Alle studieaktiviteter er evaluerede.
Er der kurser eller andre ECTS-givende aktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor:	Alle studieaktiviteter er evaluerede.

Svarprocenter

Svarprocent efterårssemestret:	BA: 24% KA: 24%
Svarprocent forårssemestret:	BA: 29% KA: 29%
Svarprocent forrige år efterårssemestret:	BA: 35% KA: 29%
Svarprocent forrige år forårssemestret:	BA: 30% KA: 31%
Målsætning for svarprocent:	BA: 60% KA: 50 %
Opfordrer studieleder jævnligt underviserne til at evaluere i undervisningstiden:	Ja. Der opfordres på institutmøder samt sendes orienteringsmail til underviserne i løbet af semestret.
Opfordrer studieleder til at første undervisningsgang indledes med at underviser fortæller, hvilke ændringer i kurset, der er blevet foretaget i forhold til sidste gennemløb.	Ja.

Redegør kort for om der derudover er gjort noget for at øge svarprocenten:

Det administrative ansvar for udarbejdelse, udsendelse og opfølgning på kursus-evalueringerne var ikke klarlagt for efterårssemestret.

Dette skyldtes blandt andet den administrative centralisering på SAMF og overgangen til det nye fælles kursusevalueringssystem. Opgaven faldt bort fra den tidligere ansvarlige, som flyttede til en anden stilling i forbindelse med den administrative sammenlægning, og blev først genoptaget sent i semestret.

Blandt andet derfor, anslås det, var svarprocenten uhørt lav i efteråret. Det besluttedes derfor af studieleder i konsultation med studienævnet, at det ikke gav mening at kategorisere kurserne for efteråret 2021.

Det forventedes, at det nye fælles evalueringssystem for SAMF ville bidrage til at øge svarprocenten for foråret 2022. Svarprocenter var imidlertid stadig lavere end ønsket. En del af dette kan forklares med manglende kendskab til evalueringsværktøjets muligheder, samt forkerte/ikke opdaterede træk vedrørende kurser og undervisere. Studieleder og studienævn vil i efterårssemestret præsentere en tidslinje over de forskellige aktiviteter, der hører til evalueringen, for i højere grad at hjælpe underviserne til at planlægge og anvende mulighederne i evalueringen. Det er desuden blevet understreget og vil blive gentaget, at studienævnet

Svarprocent efterårssemestret:	BA: 24% KA: 24%
	forventer, at kurserne bliver evalueret i undervisningstiden.

Behandling af de indkomne studenterevalueringer

Fordeling af evalueringerne i A, B og C	Antal efter- året	Antal foråret
A-vurdering A-vurderinger gives, når der foreligger særdeles gode evalueringer, og hvor det eksempelvis konstateres at underviseren har foretaget eksemplariske initiativer, og der således er indhøstet positive erfaringer, som andre undervisere eller fagelementer kan lære af.	Ikke kategori serede	7
B-vurdering B-vurderinger gives, når forholdene anses for tilfredsstillende. En sådan vurdering udelukker ikke, at meddelelsen om resultatet til underviseren ledsages af forslag til forbedringer og tilpasninger, men initiativet overlades som udgangspunkt til underviseren.	Ikke kategori serede	31
C-vurdering C-vurderingen gives, når forholdene på et eller flere punkter er så kritisable, at forholdene skal forbedres under overvågning af studie- og/eller institutledelse (afhængigt af problemets karakter). C-vurderinger kan også gives, hvis der er brug for at ændre på andre aspekter af et fagelement end undervisningen, eksempelvis kursusindholdet, kravene til deltagerforudsætninger, det faglige niveau eller undervisningens omfang.	Ikke kategori serede	2

Refleksion over fordelingen af undervisningsevalueringerne i kategorierne A, B og C og svarprocenterne:

For fire ud af syv A-kategoriseringer er svarprocenten ganske lav. Det samme gør sig gældende for én ud af to C-kategoriseringer. De konkrete opfølgningsinitiativer udarbejdes derfor med dette in mente.

For kategori A fokuseres på de særlig positive erfaringer, der er gjort i perioden:

I de studerendes fritekstkommentarer lægges især positiv vægt på underviserens evner til at facilitere dybdegående diskussioner (især på seminarhold), samt på innovativt og nyt fagindhold og kursislitteratur. Det bemærkes også, at de studerende sætter stor pris på, at et kursus er lærerigt og kompetencegivende, snarere end udelukkende eksamensforberedende.

Kategori B (sandsynligvis den store middelgruppe) kommenteres kun ganske kort:

Det vurderes, at der er flere kurser i kategori B, som ligger på vippen til en A-kategorisering, hvilket er positivt. To kurser ligger på vippen til C. Her savner de studerende en rød tråd i forelæsningsrækkerne og en mere interaktiv og dialogbaseret undervisning på seminarhold.

For kategori C beskrives, hvilke opmærksomhedspunkter evalueringerne peger på og i forlængelse heraf, hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer det har eller vil give anledning til.
De studerende savner ligeledes her en afvekslende, interaktiv og dialogbaseret undervisning på seminarhold, og i mindre grad færre empiriske tekster.
Opfølgingsinitiativer. Her nævnes særligt initiativer vedr. kompetenceudvikling.
Studieleder har haft kontakt til den kursusansvarlige på de kurser, hvor de studerende savner en rød tråd, og der har efterfølgende været indkaldt til koordineringsmøde for undervisere på kurset, så det i højere grad skulle være klart, hvem der underviser i hvad. Den kursusansvarlige vil endvidere arbejde på rammesætning af forelæsningsrække og seminarhold, så fælles temaer og koblinger bliver tydeligere. For seminarhold, hvor der savnes mere afvekslende, interaktiv og dialogbaseret undervisning, har studieleder være i kontakt med underviserne og henvist til muligheder for at inddrage pædagogisk centers konsulenter, samt kolleger med gode erfaringer/materiale til særligt studenteraktiverende undervisningsinitiativer.
Links til de bagvedliggende evalueringsdata. Hvis der ikke linkes, skal det fremgå, hvilket materiale undervisningsevalueringsrapporten er baseret på (eksempelvis spørgeskemaer):
Spørgeskemaer i SurveyXact (for efterår 2021) og evaluering.ku.dk (for forår 2022).
Hvordan er datamaterialet tilvejebragt:
Spørgeskemaer i SurveyXact (for efterår 2021) og evaluering.ku.dk (for forår 2022).
Tilgår resultaterne af undervisningsevalueringerne underviser, den kursusansvarlig (hvis der er en kursusansvarlig), institutleder og studienævn?
Ja.