

Sammenfattende undervisningsevalueringssrapport

Studieår 2023-24

Uddannelse/Uddannelser:	Bachelor- og Kandidatuddannelsen i Psykologi
Studieleder (SL):	Prof. Signe Allerup Vangkilde

Alle ECTS-givende studieaktiviteter evalueres ved hvert gennemløb

Er der kurser eller andre ECTS-givende studieaktiviteter, der ikke er blevet evalueret, og i så fald hvorfor?:	Nej
Er der kurser eller andre ECTS-givende studieaktiviteter, som ikke er blevet kategoriseret grundet manglende svar/for få svar i forbindelse med undervisningsevalueringen? I så fald, hvordan har studienævnet behandlet og sikret studieaktivitetens kvalitet?	Nej, Men Studienævnet (SN) vil fremadrettet bestræbe sig på kun at evaluere kurser med besvarelser fra minimum fem studerende og som samtidig har besvarelser fra mindst 20 % af de studerende, der kan evaluere. Det er dog klart, at det ikke må være et succeskriterium at nå en besvarelsesprocent på kun 20.

Svarprocenter

Efterår	
Svarprocent, efterårssemestrets kurser	49 %
Svarprocent, efterårssemestrets bachelorprojekter	35 %
Svarprocent, efterårssemestrets specialer	33 %
Svarprocent, efterårssemestrets projektorienterede forløb	29,82 %
Svarprocent, efterårssemestrets masterprojekter	N/A
Svarprocent, forrige år, efterårssemestret:	49,6 %
Forår	
Svarprocent, forårssemestrets kurser:	47 %
Svarprocent, forårssemestrets bachelorprojekter	35 %
Svarprocent, forårssemestrets specialer	27 %
Svarprocent, forårssemestrets projektorienterede forløb	23 %
Svarprocent, forårssemestrets masterprojekter	N/A
Svarprocent, forrige år forårssemestret:	51,5 %
Målsætning for svarprocent ¹ : 50 %	
Opfordrer studieleder jævnligt underviserne til at evaluere i undervisningstiden:	Ja. Der opfordres på institutmøder samt sendes orienteringsmail til

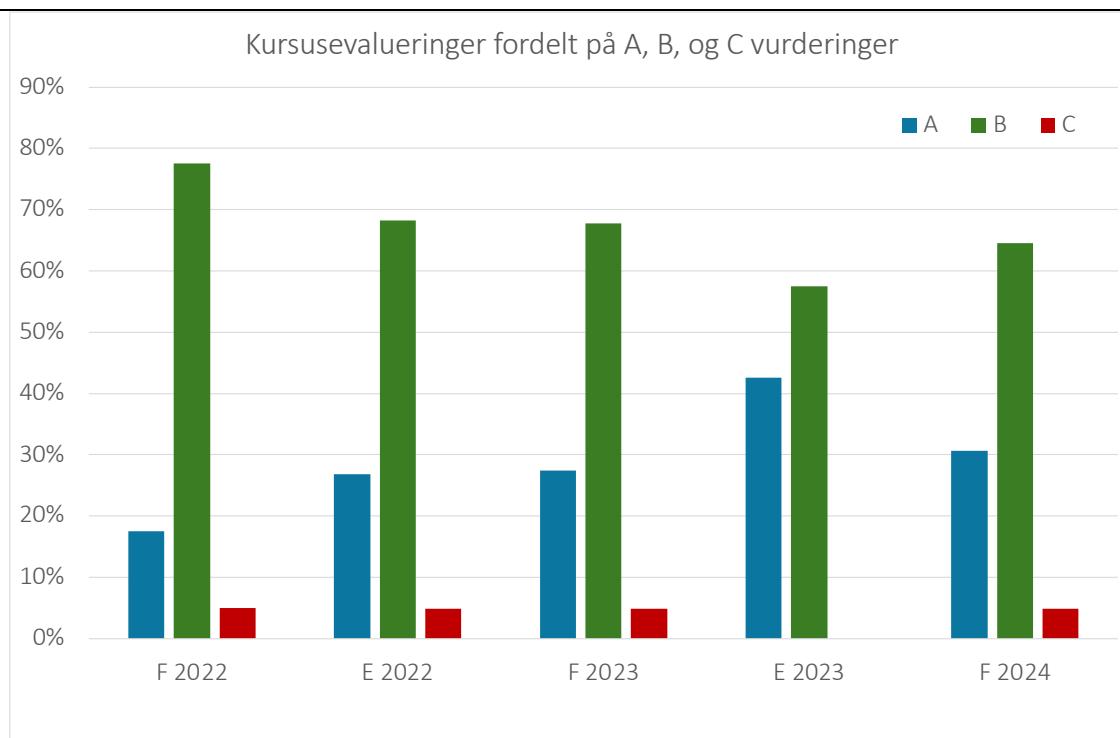
	<i>underviserne flere gange i løbet af semestret.</i>
Opfordrer studieleder til at første undervisningsgang indledes med at underviser fortæller, hvilke ændringer i kurset, der er blevet foretaget i forhold til sidste gennemløb samt bevæggrundene herfor.	<i>Studieleder (SL) udsender ved semesterstart en mail, hvor kursuskoordinatorer/undervisere opfordres til at introducere og rammesætte kurset. Med i denne introduktion hører også et punkt angående eventuelle ændringer i kurset baseret på/inspireret af evalueringerne.</i>
Hvis svarprocenten ikke lever op til målsætningen: redegør kort for hvad Studieleder, Studienævn og underviser/e gør for at øge svarprocenten for fremtiden:	<i>Det er nu en fast procedure, at både SN og SL på institutmøder og i orienteringsmails fremhæver vigtigheden af at afsætte tid i undervisningen til at evaluere (for kurser, hvor dette kan lade sig gøre). Dette har været med til at øge svarprocenten til omkring 50 %. SL diskuterer både med SN og med koordinatorer for hhv. bacheloropgaver, POF og specialer, hvilke mulige tiltag der kunne bringes i spil for at understøtte at flere studerende evaluerer disse uddannelseselementer.</i>

Behandling af kursusevalueringerne

Fordeling af evalueringerne i kategorierne A, B og C	Antal efter- året	Antal foråret
A-vurdering A-vurderinger gives, når der foreligger særdeles gode evalueringer, og hvor det f.eks. konstateres at underviseren har foretaget eksemplariske initiativer, og der således er indhøstet positive erfaringer, som andre undervisere eller fagelementer kan lære af.	20	19
B-vurdering B-vurderinger gives, når forholdene anses for tilfredsstillende. En sådan vurdering udelukker ikke, at meddelelsen om resultatet til underviseren ledsages af forslag til forbedringer og tilpasninger, men initiativet overlades som udgangspunkt til underviseren.	27	40

Fordeling af evalueringerne i kategorierne A, B og C	Antal efter- året	Antal foråret
<p>C-vurdering C-vurderingen gives, når forholdene på et eller flere punkter er så kritisable, at forholdene skal forbedres under overvågning af studie- og/eller institutledelse (afhængigt af problemets karakter). C-vurderinger kan også gives, hvis der er brug for at ændre på andre aspekter af et fagelement end undervisningen, f.eks. kursusindholdet, kravene til deltagerforudsætninger, det faglige niveau eller undervisningens omfang.</p> <p><i>*Denne C-vurdering er baseret på en evaluering, hvor én enkelt studerende evaluerede et valgfag. Valgfaget blev imidlertid også vurderet af de resterende studerende i en anden spørgerunde, og de resterende studerende bedømte kurset til hhv. A (KA-studerende på faget) og B (BA-studerende på faget).</i></p> <p><i>**En af disse C-vurderinger er baseret på en evaluering, hvor kun fem studerende bidrog. En anden afspejler en vurdering af en enkelt underviser, der evalueres meget ringe, hvilket der tages hånd om gennem målrettet didaktisk træning. Den sidste afspejler et kursus, som blev kategoriseret som B, men hvor studienævnet valgte at sænke vurderingen til C, da der stadig er forhold, som skal forbedres under støtte fra studielederen.</i></p>	0 (1*)	3**

Reflekter over svarprocenterne samt fordelingen af undervisningsevalueringerne i kategorierne A, B og C:
<p>Fordelingerne af kurserne i kategorierne A, B og C ser fortsat mere tilfredsstillende ud, idet der i de forløbne fem semestre er sket en generel stigning i A-kurser, mens B-kurserne fylder lidt mindre, og C-kurserne ligger meget lavt (under 5 % per semester). Vi har i år set et lille fald i svarprocenterne sammenlignet med forrige år (hhv. 4 og 0,6 procentpoint), men det skal dog bemærkes, at svarprocenterne stadig ligger meget tæt på måltallet på 50 %.</p>



Vi hæfter os også ved de virkelig gode evalueringer på både BA-opgave kurserne (4,4) og på specialer (4,3). Det er særligt de studerendes vurdering af egen indsats, der ligger lavt, mens resten af parametrene er meget fint bedømt. Her fremhæves den faglig vejledning og sparring fra vejlederne, som de studerende finder meget imponerende i både kvantitative og kvalitative svar.

Hvilke positive erfaringer er der gjort for kurser i kategori A? Er der nogle af disse erfaringer, som kan være til inspiration for andre kurser?

A-kurserne (i perioden 37 %) er generelt karakteriseret ved at være velstrukturerede og vise stor sammenhæng både internt i kurset, mellem forskellige kursuselementer og til andre kurser på uddannelsen. Ofte fremhæves undervisernes tydelige og store faglighed kombineret med faglig begejstring og store didaktiske evner, som afspejles i:

- Stor grad af tryghed i læringsrummet
- Åbenhed og gode muligheder for at indgå i faglige diskussioner
- Tilgængelighed
- Overskuelighed og struktur i kursets opbygning
- Efterstræbelsesværdigt alignment mellem læringsmål, aktiviteter, pensum og eksamen

Redegør ganske kort for, hvad der karakteriserer kurserne i Kategori B. Hvad fungerer godt, og hvad kan forbedres?

B-kurserne (i perioden 61 %) er generelt karakteriseret ved mange af de samme forhold som A-kurserne, men det fremhæves, at de har udviklingspotentiale i forhold til særligt *struktur*, *koordinering* og *alignment* (som beskrevet ovenfor). Samtidig har både SN og SL fokus på at løfte de nederste kurser i denne kategori gennem dialog med underviserne. SL videregiver derfor i samtaler med undervisere på disse kurser de potentielle bekymringer, som SN måtte have.

Hvilke opmærksomhedspunkter fremhæver evalueringerne af kurserne i kategori C? Hvilke justeringer eller opfølgingsinitiativer er planlagt for at afhjælpe opmærksomhedspunkterne?

C-kurserne (i perioden 2 %) er ofte mere diverse i forhold til, hvad der fungerer mindre godt. Der er dog elementer, som bliver fremhævet i flere (om end ikke i alle) kurser og som omfatter:

- Manglende eller ringe sammenhæng mellem læringsmål, aktiviteter, pensum og eksamen
- Alt for højt eller lavt niveau
- Uklare læringsmål
- Ingen udvikling af faglighed
- Utilstrækkelig forberedelse fra undervisers side
- Utrygt læringsrum, afvisning af spørgsmål, og utilbøjelighed til at tage mod konstruktive forslag
- Mangel på diversitet i pensum
- Manglende loyal repræsentation af andre fagområder, teorier og metoder

Enkelte gange er sproglige barrierer også fremhævet, men det skal bemærkes at der ofte i de kvalitative kommentarer også er meget forskellige pointer fra de studerende inden for samme kurser.

SL har været i kontakt med de(n) kursusansvarlige på kurser i C-kategorien, og vil indgå i dialog med undervisergrupperne på de pågældende kurser for at understøtte kursernes sammenhæng både på tværs af fx forelæsningsrække og imellem kursusniveauer (fx forelæsningsrække og seminarhold/instruktorhold).

SL gør desuden brug af den (selv-)evalueringsprocedure, som er blevet udviklet til nye kurser og kurser i C-kategorien, hvor undervisergrupperne støttes i at udvikle kurserne gennem en række fastsatte arbejdsspørgsmål. Disse spørgsmål diskuteres i undervisergruppen, som udarbejder svar og eventuelle ændringsforslag, som siden sendes til SN til opfølgning.

Hvilke kompetenceudviklingsinitiativer er eller vil blive iværksat?

Alle VIP (med undtagelse af personer, der lige har afsluttet eller er i gang med adjunktprædagogikum) gennemgår kollegasupervisionsforløb i hele 2024. Den første runde af kollegasupervisionen blev afsluttet med fælles præsentationer og inspirationsoplæg til et institutmøde før sommerferien. Den næste runde af kollegasupervisionen afsluttes inden jul med lignende oplæg.

SL har desuden iværksat, at kursuskoordinatorer, hvis kurser ligger inden for samme semester, fremadrettet mødes inden semesterstart for at koordinere indhold og arbejdsbelastning på tværs af de forskellige kurser. Derudover har SL iværksat inspirationsmøder for nye supervisorer fra sommeren 2024, så specialevejledere, som ikke før har vejledt, kan stifte bekendtskab med og modtage kollegial sparring på deres første klyngevejledning på specialeniveau.

Endelig sendes jævnligt materiale om undervisningsrelevante kurser fra de pædagogiske enheder på universitetet; for vores vedkommende specifikt TEACH.

Ifølge KUs interne retningslinjerne for undervisningsevaluering og offentliggørelse af undervisningsevalueringens resultater har studieleder ansvar for at informere institutleder/e/centerleder om resultatet af undervisningsevalueringen. Informerer

studielederen løbende institutlederen/e/Centerleder¹ om evalueringsresultater og andre bemærkelsesværdige forhold relateret til undervisningen²?

SL sidder i instituttets ledelsesteam som VILU og informerer derfor ugentligt IL om undervisning. Desuden gennemgås evalueringsresultater efter hvert semester, hvor der også tales om ekstraordinære undervisningsindsatser og eventuelt behov for at IL inddrages i opfølgende tiltag, såfremt disse inkluderer personsager. Orienteringen dækker fordelingen af kurser i A, B, og C kategorier, samt konkrete planer for opfølgning med undervisere/kursusansvarlige.

Én gang om året drøftes endvidere SNs indstilling af årets undervisere i følgende tre kategorier: Årets seniorunderviser (vælges blandt faste VIP), Årets juniorunderviser (vælges blandt ph.d.-studerende og postdocs), samt Årets studenterunderviser (vælges blandt studenterinstruktorerne).

Andre kommentarer til dette års rapport

På Psykologi oplever vi stadig oplever udfordringer med udtræk af undervisere som skal evalueres, og at en fyldestgørende evaluering af relevante undervisere i nogen grad stadig kræver en håndholdt indsats i forhold til at rette navne og tilhørsforhold. Det vil være fordelagtigt, hvis undervisningsplanlæggere i højere grad inddrages i dette arbejde.

På en del af vores kurser er studerende fra mange forskellige studier repræsenteret Dette kan inkludere sidefagsstuderende samt studerende fra andre uddannelser på tværs af eller fra andre fakulteter eller universiteter. SN og SL arbejder derfor med at højne undervisernes opmærksomhed på at kommunikere mere inkluderende i forhold til disse studerende.

ⁱ Målsætningen for svarprocent gælder for kurser, bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og masterprojekter.

¹ Copenhagen Center for Social Data Science (SODAS) har ingen Institutleder. I dette tilfælde er det centerlederen der udfylder institutlederens rolle i processen for den sammenfattende undervisningsevalueringsrapport.

² Eksempelvis exceptionelt sammenhængende undervisningsforløb, særlige arbejdsindsats fra undervisere side med lærings- og undervisningsmateriale, eksperimenter med nye undervisningsmetoder, overraskende beståelsesprocenter, frafald eller karakterer.