

# Sammenfattende undervisningsevalueringsrapport

## Studieår 2023-24

Uddannelse/Uddannelser:	Bacheloruddannelsen i Kognitions- og datavidenskab
Studieleder:	Thor Grünbaum

### Alle ECTS-givende studieaktiviteter evalueres ved hvert gennemløb

Er der kurser eller andre ECTS-givende studieaktiviteter, der ikke er blevet evalueret, og i så fald hvorfor?:	Alle kurser er blevet evalueret.
Er der kurser eller andre ECTS-givende studieaktiviteter, som ikke er blevet kategoriseret grundet manglende svar/for få svar i forbindelse med undervisningsevalueringen?	Alle kurser er blevet kategoriseret.
I så fald, hvordan har studienævnet behandlet og sikret studieaktivitetens kvalitet?	

### Svarprocenter

Efterår	
Svarprocent, efterårssemestrets kurser	Samlet E23: 18,15 % <sup>1</sup> <ul style="list-style-type: none"><li>• Programmering og problemløsning (PoP) 16,79 %</li><li>• Sandsynlighedsregning og statistik (SS) 14,59 %</li><li>• Introduktion til matematik i naturvidenskab (MatIntroNat) 23,08 %<sup>2</sup></li></ul>
Svarprocent, efterårssemestrets bachelorprojekter	N/A Der er endnu ingen at evaluere.
Svarprocent, efterårssemestrets specialer	N/A
Svarprocent, efterårssemestrets projektorienterede forløb	N/A
Svarprocent, efterårssemestrets masterprojekter	N/A
Svarprocent, forrige år, efterårssemestret:	N/A Det er uddannelsens første år.
Forår	

<sup>1</sup> Ikke vægtet gennemsnit.

<sup>2</sup> Nogle kurser har deltagere fra andre uddannelser end KDV. Svarprocenterne for de enkelte kurser angiver den samlede svarprocent, blandt alle deltagere på kurset.

Efterår	
Svarprocent, forårssemestrets kurser:	Samlet F24: 44,67 % <ul style="list-style-type: none"> <li>• Introduktion til diskret matematik og algoritmer 40 %</li> <li>• Biologisk psykologi og neuropsykologi 56,3 %</li> <li>• Introduktion til kognitionspsykologi 65,7 %</li> <li>• Eksperimentel metode 1 16,7 %</li> </ul>
Svarprocent, forårssemestrets bachelorprojekter	N/A Der er endnu ingen af evaluere.
Svarprocent, forårssemestrets specialer	N/A
Svarprocent, forårssemestrets projektorienterede forløb	N/A
Svarprocent, forårssemestrets masterprojekter	N/A
Svarprocent, forrige år forårssemestret:	N/A Det er uddannelsens første år.
Målsætning for svarprocent!: 50 %	
Opfordrer studieleder jævnligt underviserne til at evaluere i undervisningstiden:	<i>Ja, ved kurser der udbydes af Institut for Psykologi.</i>
Opfordrer studieleder til at første undervisningsgang indledes med at underviser fortæller, hvilke ændringer i kurset, der er blevet foretaget i forhold til sidste gennemløb samt bevæggrundene herfor.	<i>Ikke relevant pga. første gennemløb.</i>
Hvis svarprocenten ikke lever op til målsætningen: redegør kort for hvad Studieleder, Studienævn og underviser/e gør for at øge svarprocenten for fremtiden:	<i>I tråd med indsatsen på Institut for Psykologi, understreger SL løbende på møder med undervisere og gennem orienteringsmails vigtigheden af at afsætte tid i undervisningen til at evaluere.</i>

### Behandling af kursusevalueringerne

Fordeling af evalueringerne i kategorierne A, B og C	Antal efter-året	Antal foråret
<b>A-vurdering</b> A-vurderinger gives, når der foreligger særdeles gode evalueringer, og hvor det f.eks. konstateres at underviseren har foretaget eksemplariske initiativer, og der således er indhøstet positive erfaringer, som andre undervisere eller fagelementer kan lære af.	0	0
<b>B-vurdering</b> B-vurderinger gives, når forholdene anses for tilfredsstillende. En sådan vurdering udelukker ikke, at meddelelsen om resultatet til underviseren ledsages af forslag til forbedringer og tilpasninger, men initiativet overlades som udgangspunkt til underviseren.	2	4

Fordeling af evalueringerne i kategorierne A, B og C	Antal efter- året	Antal foråret
<p><b>C-vurdering</b> C-vurderingen gives, når forholdene på et eller flere punkter er så kritisable, at forholdene skal forbedres under overvågning af studie- og/eller institutledelse (afhængigt af problemets karakter). C-vurderinger kan også gives, hvis der er brug for at ændre på andre aspekter af et fagelement end undervisningen, f.eks. kursusindholdet, kravene til deltagerforudsætninger, det faglige niveau eller undervisningens omfang.</p>	1	0

<p>Reflekter over svarprocenterne samt fordelingen af undervisningsevalueringerne i kategorierne A, B og C:</p>
<p><i>KDV er ny uddannelse. Den første årgang har nu gennemført sit første år. De har primært haft kurser på SCIENCE, samt to kurser på SAMF/Psykologi. Fordeling mellem A, B og C kurser er tilfredsstillende. Der er et enkelt C kursus. Kurset er blevet lagt om til E24 med ny kursusansvarlig underviser, nye øvelser og ny undervisningsform. Svarprocenterne i forårssemestret har været tilfredsstillende. Ved en fejl blev kursusevalueringen af Eksperimentel metode 1 lukket to uger før kursets slutdato, hvilket forklarer den lave svarprocent. De lave svarprocenter i efterårssemestret er overraskende, eftersom de KDV-studerende synes meget engageret i deres uddannelser og generelt deltager med ideer og sparring til hvordan uddannelsen kan udvikles. Noget af forklaringen ligger måske i at kurserne er store med studerende fra flere forskellige uddannelser.</i></p>
<p>Hvilke positive erfaringer er der gjort for kurser i kategori A? Er der nogle af disse erfaringer, som kan være til inspiration for andre kurser?</p>
<p><i>KDV havde ingen A kurser.</i></p>
<p>Redegør ganske kort for, hvad der karakteriserer kurserne i Kategori B. Hvad fungerer godt, og hvad kan forbedres?</p>
<p><i>En relativt stor andel af kurser ligger øverst i B-kategorien, hvilket er positivt. Det er i høj grad kurser, der i evalueringerne bliver fremhævet for nogle af de samme karakteristika som kurserne i A-kategorien. Samtidig har både studienævn og studieleder fokus på at løfte kurser i denne kategori gennem dialog med underviserne. Studieleder og underviserteamet er i løbende dialog og sparring om, hvorledes undervisningen kan forbedres.</i></p>
<p>Hvilke opmærksomhedspunkter fremhæver evalueringerne af kurserne i kategori C? Hvilke justeringer eller opfølgningsinitiativer er planlagt for at afhjælpe opmærksomhedspunkterne?</p>
<p><i>Der er et enkelt C kursus. Kurset er blevet lagt om til E24 med ny kursusansvarlig underviser, nye øvelser og ny undervisningsform.</i></p>
<p>Hvilke kompetenceudviklingsinitiativer er eller vil blive iværksat?</p>
<p><i>Institut for Psykologi har igangsat et forløb med kollegasparring om undervisning som KDV's undervisningsteam deltager i.</i></p>
<p>Ifølge KUs interne retningslinjerne for undervisningsevaluering og offentliggørelse af undervisningsevalueringer har studieleder ansvar for at informere institutleder/e/centerleder om resultatet af undervisningsevalueringen. Informerer</p>

studielederen løbende institutlederen/e/Centerleder<sup>3</sup> om evalueringsresultater og andre bemærkelsesværdige forhold relateret til undervisningen<sup>4</sup>?

*Efter hvert semesters evalueringsforløb, som studienævnet har gennemført, gennemgår SL hovedpunkter i evalueringerne med institutlederen. Dette dækker fordelingen af kurser i A, B, og C kategorier, samt konkrete planer for opfølgning med undervisere/kursusansvarlige.*

---

<sup>i</sup> Målsætningen for svarprocent gælder for kurser, bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og masterprojekter.

---

<sup>3</sup> Copenhagen Center for Social Data Science (SODAS) har ingen Institutleder. I dette tilfælde er det centerlederen der udfylder institutlederens rolle i processen for den sammenfattende undervisningsevalueringsrapport.

<sup>4</sup> Eksempelvis exceptionelt sammenhængende undervisningsforløb, særlige arbejdsindsats fra undervisners side med lærings- og undervisningsmateriale, eksperimenter med nye undervisningsmetoder, overraskende beståelsesprocenter, frafald eller karakterer.