

**Vejledende karakterbeskrivelse for
Kandidatuddannelsen i Psykologi
2010 – studieordningen**

1. september 2010

Indledning.....	3
Niveaumodellen.....	4
Fagkrav og eksamenspræstationer.....	5
Bedømmelsesform: 7-trins-skalaen.....	5
Bedømmelsesform: Bestået/Ikke-bestået.....	5
Karakterbeskrivelser til de enkelte fagelementer.....	6
Modul 310.....	6
Arbejds- og organisationspsykologi -Work and Organizational Psychology.....	6
Fagelement 312: Forelæsningsrække – lynprøve.....	6
Fagelement 312: Seminarhold.....	6
Fagelement 313 Praksishold.....	7
Modul 320.....	8
Klinisk psykologi -Clinical Psychology.....	8
Fagelement 322: Forelæsningsrække - lynprøve.....	8
Fagelement 322: Seminarhold.....	8
Fagelement 323. Praksishold.....	9
Modul 330.....	10
Neuro- og Informationspsykologi - Neuropsychology and Applied Cognitive Psychology.....	10
Fagelement 332: Forelæsningsrække - lynprøve.....	10
Fagelement 332: Seminarhold.....	10
Fagelement 333. Praksishold.....	11
Modul 340.....	12
Social udviklings- og integrationspsykologi - Community Psychology.....	12
Fagelement 342: Forelæsningsrække - lynprøve.....	12
Fagelement 342: Seminarhold.....	12
Fagelement 343: Praksishold.....	13
Modul 350.....	14
Videregående forskningsmetode - Advanced Research Methods.....	14
Fagelement 351: Kvalitative forskningsmetoder - Qualitative Research Methods.....	14
Fagelement 352: Evalueringsmetoder - Evaluation Research.....	14
Fagelement 353: Kvantitative forskningsmetoder - Quantitative Research Methods.....	15
Modul 360.....	16
Professionel psykologisk færdighedstræning - Professional Communication training.....	16
Modul 370.....	17
Psykologisk testning - Psychological Testing.....	17
Del I: Forelæsninger.....	17
Del II: Demonstrationshold.....	17
Modul 380.....	18
Professionspraktik - Practicum.....	18
Del I: Psykologfaglig praksisaktivitet.....	18
Del II: Praktikrapport.....	18
Modul 390.....	19
Speciale - Master Thesis.....	19

Indledning.

Studieordningerne for Institut for Psykologis uddannelser er udformet således, at de lever op til de krav, der stilles i den nye karakterbekendtgørelse. I bekendtgørelsen gøres det helt klart, at en bedømmelse sker på baggrund af en samlet vurdering af, i hvilken grad en eksamenspræstation opfylder de mål, der er opstillet for det fagelement, hvori der prøves. Det vil sige, at såfremt de mål, der beskrives i studieordningen, realiseres fuldt ud igennem en given eksamenspræstation, så skal præstationen honoreres med skalaens højeste karakter: 12. Karakterer under 12 gives for præstationer, der i stigende grad omfatter mangler i forhold til den fremragende præstation. Det vil sige, enhver vurdering af en præstation starter med 12, hvorefter der fradrages for mangler.

Skalaen ser ud som følger

- Karakteren 12 gives for den fremragende præstation, der demonstrerer udtømmende opfyldelse af fagets/fagelementets mål, med ingen eller få uvæsentlige mangler.
- Karakteren 10 gives for den fortrinlige præstation, der demonstrerer omfattende opfyldelse af fagets/fagelementets mål, med nogle mindre væsentlige mangler.
- Karakteren 7 gives for den gode præstation, der demonstrerer opfyldelse af fagets/fagelementets mål, med en del mangler.
- Karakteren 4 gives for den jævne præstation, der demonstrerer en mindre grad af opfyldelse af fagets/fagelementets mål, med adskillige væsentlige mangler.
- Karakteren 02 gives for den tilstrækkelige præstation, der demonstrerer den minimalt acceptable grad af opfyldelse af fagets/fagelementets mål.
- Karakteren 00 gives for den utilstrækkelige præstation, der ikke demonstrerer en acceptabel grad af opfyldelse af fagets/fagelementets mål.
- Karakteren -3 gives for den helt uacceptable præstation.

Skalaen skal i sagens natur kunne dække alle typer eksamenspræstationer. En præstation ved en vidensafprøvende multiple choice eksamen skal på samme måde som eksempelvis et diskuterende speciale kunne opnå karakteren 12. Det er derfor uhyre vigtigt at være opmærksom på, hvad en eksamenspræstation skal leve op til ved en given prøve.

For at sikre dette har Institut for Psykologi i forbindelse med udformningen af studieordningen gjort det klart:

1. På hvilket generelt niveau et givet fagelement skal indplaceres, og
2. hvad de nærmere indholdsmæssige fagkrav skal være, samt
3. hvilke eksamenspræstationer, der ækvivalerer de 7 trin på den nye karakterskala.

Niveaumodellen.

Ad 1. Instituttet har udviklet en overordnet niveaumodel, som fagelementerne indplaceres i forhold til. Modellen omfatter 3 hierarkiske niveauer (2, 3 eller 4). Hvert niveau omfatter de generelle kravspecifikationer, som et indplaceret fagelement skal leve op til. Niveau 4 er det laveste niveau, mens niveau 2 er det højeste, der opereres med på bachelor- og kandidatuddannelserne¹. Det skal bemærkes, at niveauerne fra bund (niveau 4) til top (niveau 2) er kendetegnet ved målbeskrivende begreber, der tages med op på næste niveau, men hvor den særligt kendetegnende, mest omfattende kravspecifikation på det nye niveau er en uomgængelig fordring for at bestå pågældende fagelement. Fra det laveste niveau (niveau 4) trækkes kravet om at kunne f.eks. redegøre med op på næste niveau (niveau 3), hvor kravet om f.eks. at kunne analysere er en uomgængelig fordring, ligesom dette niveaus fordringer igen repræsenteres på højeste niveau (niveau 2), hvor f.eks. diskussion er en uomgængelig fordring.

Logikken i niveaukriterierne er skitseret i nedenstående model, som er inddelt i søjler for "Videnskabelig kunnen" hhv. "Praktisk formåen", som hver for sig eller i en særlig kombination vil kendetegne de enkelte fagelementer:

Niveauer	Videnskabelig kunnen	Praktisk formåen
Niveau 2:	At analysere et psykologisk genstandsområde ved hjælp af dets teorier, metoder og empiri, således at der afledes et problem eller en problemstilling, hvis løsning fremstår som en diskussion, der er en sammenhængende serie af udsagn, som leder fra et sæt af præmisser til en konklusion.	At udvælge og anvende videnskabeligt begrundede metodikker og praksisformer i forhold til konkrete problemstillinger.
Niveau 3:	At redegøre for et psykologisk genstandsområde eller en psykologisk problemstilling og analysere genstands- eller problemrelaterede forhold mellem relevante teorier, metoder og empiri.	At anvende givne, videnskabeligt begrundede metodikker og praksisformer i forhold til konkrete problemer.
Niveau 4:	At redegøre for grundlæggende træk ved et psykologisk genstandsområde eller væsentlige træk ved en psykologisk problemstilling med inddragelse af relevante teorier, metoder og empiri.	At anvende givne, videnskabeligt begrundede metodikker og praksisformer i forhold til definerede opgaver.

Altså en eksamenspræstation, der er knyttet til et fagelement på niveau 4, skal bedømmes ud fra dette niveau. Hvis der redegøres, er der levet op til de krav der stilles, analyse og diskussion er ikke nødvendig. Men vigtigere, en eksamenspræstation, der er knyttet til et fagelement på niveau 2 **skal** leve op til dette niveau. Det vil sige, at en nok så fremragende redegørelse og analyse vil blive betragtet som en utilstrækkelig opfyldelse af fagelementets mål, fordi præstationen ikke omfatter diskussion.

¹ Niveau 1 kendetegner f.eks. ph.d. uddannelsen.

Fagkrav og eksamenspræstationer.

Ad 2 og 3. Studieordningen er organiseret således, at fagelementets mål, der altså er niveausat, udmøntes i en række delmål. For hvert delmål beskrives i nedenfor - altså i nærværende "Vejledende karakterbeskrivelser"- præstationer, der taget hver for sig vil opnå karaktererne 12, 7 og 02. Vurderinger af de enkelte delmål indgår som led i den påkrævede samlede vurdering af eksamenspræstationen. Den samlede vurdering er ikke en additiv opsummering af delvurderingerne, men en samlende vurdering.

De beskrevne karakterniveauer

Bedømmelsesform: 7-trins-skalaen

Karakteren 12 tildeles, når den studerendes præstation ud fra en samlet vurdering højst rummer få uvæsentlige mangler i forhold til fagets mål.

Karakteren 07 tildeles, når den studerendes præstation ud fra en samlet vurdering rummer en del mangler i forhold til fagets mål.

Karakteren 02 tildeles, når den studerendes præstation ud fra en samlet vurdering rummer det maksimalt antagelige antal væsentlige mangler i forhold til fagets mål.

Bedømmelsesform: Bestået/Ikke-bestået

Beskrivelserne i karakterskalaens talværdier bibeholdes for overblikkets skyld, selv om der bedømmes med Bestået/Ikke-bestået.

Under karakteren 12 beskrives den fremragende præstation, der ud fra en samlet vurdering viser en udtømmende opfyldelse af fagets mål med ingen eller få uvæsentlige mangler i forhold hertil. En sådan præstation får bedømmelsen Bestået.

Under karakteren 02 beskrives den tilstrækkelige præstation, der ud fra en samlet vurdering viser den minimalt acceptable grad af opfyldelse af fagets mål med det maksimalt antagelige antal væsentlige mangler i forhold hertil. En sådan præstation bedømmes ligeledes Bestået.

Karakterbeskrivelser til de enkelte fagelementer

Modul 310

Fagelementerne 312 (15 ECTS, niveau 2), 313 (5 ECTS, niveau 3)

Arbejds- og organisationspsykologi -Work and Organizational Psychology

Arbejds- og organisationspsykologi omfatter følgende fagelementer:

Seminarhold (incl. forelæsningsrække) (fagelement 312) og praksishold (313).

Fagelement 312: Forelæsningsrække – lynprøve

Præstation til 12: <i>Fremragende</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Redegøre for centrale elementer ved arbejds- og organisationspsykologiske teorier, begreber og interventionsformer.	Redegørelsen er præget af, at centrale elementer beskrives mangelfuldt eller overses.
Beskrive ligheder og forskelle mellem arbejds- og organisationspsykologiske teorier, begreber, empiri og interventionsformer.	Beskrivelsen er præget af, at centrale ligheder og forskelle beskrives mangelfuldt eller overses.

Fagelement 312: Seminarhold

Præstation til 12: <i>Fremragende</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 7: <i>God</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering med en del mangler fagelementets mål, dvs. at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Afgrænse en arbejds- og organisationspsykologisk problemstilling på basis af kendskab til et sæt af teorier, begreber, empiri og interventionsformer.	Afgrænsningen er upræcis og hviler på et fagligt ufuldstændigt grundlag.	Afgrænsningen er uklar og hviler på et fagligt mangelfuldt grundlag.
Analysere den udvalgte problemstilling ud fra særlig udvalgte teorier og metodiske tilgange, samt empirisk viden.	Analysen bygger på en ufuldstændig faglig grund, ligesom den mangler dybde og bredde.	Analysen bygger på en uklar faglig grund, ligesom den er mangelfuld såvel dybde- som breddemæssigt.

Belyse styrker og svagheder ved de valgte tilgange til problemstillingen ved at sammenligne med andre teorier og metodiske tilgange, samt empirisk viden.	Belysningen bærer præg af en ufuldstændig inddragelse af/sammenligning mellem en del centrale elementer i de valgte tilgange og/eller andre teorier, metodiske tilgange samt empirisk viden. Personlige sym- og antipatier og ”common sense” prægede overbevisninger forstyrrer nogle steder en samlet faglig redegørelse.	Belysningen bærer præg af en mangelfuld inddragelse og/eller sammenligning mellem mange centrale elementer i de valgte tilgange og/eller andre teorier, metodiske tilgange samt empirisk viden. Personlige sym- og antipatier og ”common sense” prægede overbevisninger spærrer for en samlet faglig redegørelse.
Diskutere den foretagne analyse af problemstillingen ved brug af en sammenhængende faglig argumentationsform.	I diskussionen overses væsentlige pointer, ligesom det faglige grundlags ufuldstændighed resulterer i, at argumentationen ikke bliver helt sammenhængende.	Diskussionen hviler på et så fagligt uklart grundlag, at den fremtræder inkonsistent og springende.
Redegøre for centrale problemstillinger, begreber, teorier og empirisk viden inden for det område, som seminarholdet omfatter	Redegørelsen for centrale områder inden for seminarholdets arbejdsfelt er ufuldstændig.	Redegørelsen for centrale områder inden for seminarholdets arbejdsfelt er mangelfuld og/eller helt fraværende.

Fagelement 313 Praksishold

Præstation til 12: <i>Fremragende</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Redegøre for udvalgte arbejds- og organisationspsykologiske problemstillinger ud fra primære eller sekundære erfaringer med interventionsforløb, teoretisk begrundede interventionsformer, udrednings- og evalueringsmetoder	Redegørelsen er mangelfuld og/eller centrale punkter overses.
Analysere primært eller sekundært erfarede interventionsforløb ud fra arbejds- og organisationspsykologiske teorier og interventionsformer, samt udrednings- og evalueringsmetoder	Analysen er mangelfuld og/eller centrale punkter overses.

Modul 320

Fagelementerne 322 (15 ECTS, niveau 2), 323 (5 ECTS, niveau 3)

Klinisk psykologi -Clinical Psychology

Klinisk psykologi omfatter følgende fagelementer:

Seminarhold (incl. forelæsningsrække) (fagelement 322) og praksishold (323).

Fagelement 322: Forelæsningsrække - lynprøve

Præstation til 12: <i>Fremragende</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Redegøre for centrale elementer ved kliniske teorier, begreber, og interventionsformer med inddragelse af empirisk viden.	Redegørelsen er præget af, at centrale elementer beskrives mangelfuldt eller overses.
Beskrive ligheder og forskelle mellem kliniske teorier, begreber og interventionsformer, med inddragelse af empirisk viden.	Beskrivelsen er præget af, at centrale ligheder og forskelle beskrives mangelfuldt eller overses.

Fagelement 322: Seminarhold

Præstation til 12: <i>Fremragende</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 7: <i>God</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering med en del mangler fagelementets mål, dvs. at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Afgrænse en klinisk psykologisk problemstilling på baggrund af kendskab til teorier og empirisk viden indenfor det klinisk psykologiske område.	Afgrænsningen er upræcis og hviler på et fagligt ufuldstændigt grundlag.	Afgrænsningen er uklar og hviler på et fagligt mangelfuldt grundlag.
Analysere den udvalgte problemstilling ud fra særlig udvalgte teorier og metodiske tilgange samt empirisk viden.	Analysen bygger på en ufuldstændig faglig grund, ligesom den mangler dybde og bredde.	Analysen bygger på en uklar faglig grund, ligesom den er mangelfuld såvel dybde- som breddemæssigt.
Belyse styrker og svagheder ved de valgte tilgange til problemstillingen ved at sammenligne med andre teorier og metodiske tilgange samt	Belysningen bærer præg af en ufuldstændig inddragelse af/sammenligning mellem en del centrale elementer i de valgte tilgange og/eller andre	Belysningen bærer præg af en mangelfuld inddragelse og/eller sammenligning mellem mange centrale elementer i de valgte tilgange og/eller andre teorier,

empirisk viden.	teorier, metodiske tilgange samt empirisk viden. Personlige sym- og antipatier og "common sense" prægede overbevisninger forstyrrer nogle steder en samlet faglig redegørelse.	metodiske tilgange samt empirisk viden. Personlige sym- og antipatier og "common sense" prægede overbevisninger spærrer for en samlet faglig redegørelse.
Diskutere den foretagne analyse af problemstillingen ved brug af en sammenhængende faglig argumentationsform.	I diskussionen overses væsentlige pointer, ligesom det fagligt grundlags ufuldstændighed resulterer i, at argumentationen ikke bliver helt sammenhængende.	Diskussionen hviler på et så fagligt uklart grundlag, at den fremtræder inkonsistent og springende.
Redegøre for centrale problemstillinger, begreber, teorier og empirisk viden inden for det område, som seminarholdet omfatter.	Redegørelsen for centrale områder inden for seminarholdets klinisk psykologiske arbejdsfelt er ufuldstændig.	Redegørelsen for centrale områder inden for seminarholdets klinisk psykologiske arbejdsfelt er mangelfuld eller helt fraværende.

Fagelement 323. Praksishold

Præstation til 12: <i>Fremragende, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Redegøre for udvalgte psykologiske problemstillinger ud fra primære eller sekundære erfaringer med klientforløb, klinisk psykologiske teorier og interventionsmetoder, samt udredning og evaluering.	Redegørelsen er mangelfuld, og/eller centrale punkter overses.
Analysere primære eller sekundære erfaringer med klientforløb ud fra kliniske psykologiske teorier og interventionsmetoder, samt udredning og evaluering.	Analysen er mangelfuld, og/eller centrale punkter overses.

Modul 330

Fagelementerne 332 (15 ECTS, niveau 2), 333 (5 ECTS, niveau 3)

Neuro- og Informationspsykologi - Neuropsychology and Applied Cognitive Psychology

Neuro- og Informationspsykologi omfatter følgende fagelementer:

Seminarhold incl. forelæsningsrække (fagelement 332) og praksishold (fagelement 333).

Fagelement 332: Forelæsningsrække - lynprøve

Præstation til 12: <i>Fremragende, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Redegøre for centrale elementer ved neuro- og informationspsykologiske teorier, begreber, empiri og interventionsformer.	Redegørelsen er præget af, at centrale elementer beskrives mangelfuldt eller overses.
Beskrive ligheder og forskelle mellem neuro- og informationspsykologiske teorier, begreber, empiri og interventionsformer.	Beskrivelsen er præget af, at centrale ligheder og forskelle beskrives mangelfuldt eller overses.

Fagelement 332: Seminarhold

Præstation til 12: <i>Fremragende, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 7: <i>God, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering med en del mangler fagelementets mål, dvs. at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Afgrænse en neuropsykologisk eller informationspsykologisk problemstilling på baggrund af kendskab til teorier og empirisk viden.	Afgrænsningen er relevant, men de faglige begrundelser mangler stringens, eller afgrænsningen er alene baseret på tradition.	Afgrænsningen er uklar og fagligt mangelfuld.
Beskrive, analysere og diskutere den udvalgte problemstilling ud fra fagets metoder og den tilgængelige viden og relevante teorier.	Beskrivelsen og diskussionen af den udvalgte problemstilling er delvist fyldestgørende, og/eller analysen har såvel dybde- som bredmæssige mangler.	Beskrivelsen og diskussionen af den udvalgte problemstilling er uklar, og/eller analysen er fagligt overfladisk.
Diskutere den foretagne	Diskussionen af den foretagne	Diskussionen af den foretagne

analyse af problemstillingen ved brug af en sammenhængende faglig argumentationsform.	analyse er sammenhængende, men er uklart fagligt forankret.	analyse er usammenhængende og mangelfuldt fagligt forankret.
Redegøre for centrale problemstillinger, begreber, teorier og empirisk viden inden for det område, som seminarholdet omfatter.	Redegørelsen er svag på flere punkter.	Redegørelsen er på centrale punkter mangelfuld og/eller ikke eksisterende.

Fagelement 333. Praksishold

Præstation til 12: <i>Fremragende, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Redegøre for et bredt udsnit af metoder inden for neuropsykologi, kognitiv neurovidenskab eller teknisk psykologi.	Redegørelsen opfyldes gennem aktiv deltagelse.
Redegøre for udvalgte problemstillinger ud fra primære eller sekundære erfaringer med anvendte interventionsmetoder, samt udrednings- og evalueringsmetoder.	Redegørelsen er mangelfuld og/eller centrale punkter overses.
Analysere primære eller sekundære erfaringer med anvendte interventionsmetoder, samt udrednings- og evalueringsmetoder.	Analysen er mangelfuld og/eller centrale punkter overses.

Modul 340

Fagelementerne 342 (15 ECTS, niveau 2), 343 (5 ECTS, niveau 3)

Social udviklings- og integrationspsykologi - Community Psychology

Social udviklings- og integrationspsykologi omfatter følgende fagelementer:

Seminarhold (incl. forelæsningsrække) (fagelement 342) og praksishold (fagelement 343).

Fagelement 342: Forelæsningsrække - lynprøve

Præstation til 12: <i>Fremragende, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Redegøre for centrale elementer ved teorier, begreber, empiri og interventionsformer, der er særligt relevante til at belyse et givet emne eller problemstilling.	Redegørelsen er præget af, at centrale elementer beskrives mangelfuldt eller overses.
Beskrive ligheder og forskelle mellem de relevante teorier, begreber, empiri og interventionsformer.	Beskrivelsen er præget af, at centrale ligheder og forskelle beskrives mangelfuldt eller overses.

Fagelement 342: Seminarhold

Præstation til 12: <i>Fremragende, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 7: <i>God, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering med en del mangler fagelementets mål, dvs. at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Afgrænse en social udviklings- og integrationspsykologisk problemstilling på baggrund af kendskab til teorier og empirisk viden indenfor det (SUI)-psykologiske område.	Afgrænsningen er upræcis og hviler på et fagligt ufuldstændigt grundlag.	Afgrænsningen er uklar og hviler på et fagligt mangelfuldt grundlag.
Analysere den udvalgte problemstilling ud fra særligt udvalgte teorier og metodiske tilgange samt empirisk viden.	Analysen bygger på en ufuldstændig faglig grund, ligesom den mangler dybde og bredde.	Analysen bygger på en uklar faglig grund, ligesom den er mangelfuld såvel dybde- som breddemæssigt.
Belyse styrker og svagheder ved de valgte tilgange til problemstillingen ved at	Belysningen bærer præg af en ufuldstændig inddragelse af/sammenligning mellem en	Belysningen bærer præg af en mangelfuld inddragelse og/eller sammenligning mellem mange

sammenligne med andre teorier og metodiske tilgange samt empirisk viden.	del centrale elementer i de valgte tilgange og/eller andre teorier, metodiske tilgange samt empirisk viden. Personlige sym- og antipatier og "common sense" prægede overbevisninger forstyrrer nogle steder en samlet faglig redegørelse.	centrale elementer i de valgte tilgange og/eller andre teorier, metodiske tilgange samt empirisk viden. Personlige sym- og antipatier og "common sense" prægede overbevisninger spærrer for en samlet faglig redegørelse.
Diskutere den foretagne analyse af problemstillingen ved brug af en sammenhængende faglig argumentationsform.	I diskussionen overses væsentlige pointer, ligesom det fagligt grundlags ufuldstændighed resulterer i, at argumentationen ikke bliver helt sammenhængende.	Diskussionen hviler på et så fagligt uklart grundlag, at den fremtræder inkonsistent og springende.
Redegøre for centrale problemstillinger, begreber, teorier og empirisk viden inden for det område, som seminarholdet omfatter	Redegørelsen er svag på flere punkter.	Redegørelsen er på centrale punkter mangelfuld og/eller helt fraværende.

Fagelement 343: Praksishold

Præstation til 12: <i>Fremragende, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Redegøre for udvalgte psykologiske problemstillinger ud fra direkte eller indirekte erfaringer med caseforløb/eksemplariske praktiske problemstillinger og social udviklings- og integrationspsykologiske teorier og interventionsmetoder samt udrednings- og evalueringsmetoder.	Redegørelsen er mangelfuld, og/eller centrale punkter overses.
Analysere direkte eller indirekte erfaringer med caseforløb/praktiske problemstillinger ud fra social udviklings- og integrationspsykologiske teorier og interventionsmetoder samt udrednings- og evalueringsmetoder.	Analysen er mangelfuld, og/eller centrale punkter overses.

Modul 350

Fagelementerne: 351 (10 ECTS, niveau 3), 352 (10 ECTS, niveau 3) eller 353 (10 ECTS, niveau 3)

Videregående forskningsmetode - Advanced Research Methods

Fagelement 351: Kvalitative forskningsmetoder - Qualitative Research Methods

Præstation til 12: <i>Fremragende</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 7: <i>God</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering med en del mangler fagelementets mål, dvs. at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Redegøre for planlægning, design, gennemførelse og analyse af forskning, der anvender kvalitative forskningsmetoder.	I redegørelsen overses centrale elementer, ligesom redegørelsen er ufuldstændig i forhold til elementernes faglige forankring og relevans.	I redegørelsen overses mange centrale elementer, ligesom redegørelsen er uklar og mangelfuld i forhold til elementernes faglige forankring og relevans.
Forbinde kvalitativ metode med psykologfagligt arbejde i form af udredning, intervention, evaluering og forskning.	Forbindelsen mellem kvalitative metoder og psykologfagligt arbejde fremstår upræcist på en del centrale punkter.	Forbindelsen mellem kvalitative metoder og psykologfagligt arbejde fremstår uklar og mangelfuld på mange centrale punkter.

Fagelement 352: Evalueringsmetoder - Evaluation Research

Præstation til 12: <i>Fremragende</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 7: <i>God</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering med en del mangler fagelementets mål, dvs. at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Analysere, udrede og dokumentere sociale og psykologiske fænomener.	Analysen af sociale fænomener mangler dybde, og/eller udredningen er ufuldstændig og /eller dokumentationen er upræcis.	Analysen af sociale fænomener er overfladisk, og/eller udredningen hhv. dokumentationen er uklar og mangelfuld.
Beskrive og evaluere sociale programmer.	Den faglige forankring af beskrivelsen og evalueringen af sociale programmer er ufuldstændig på en del punkter.	Den faglige forankring af beskrivelsen og evalueringen af sociale programmer er uklar på mange centrale punkter,

Beskrive og evaluere psykologisk indsats.	Den faglige forankring af beskrivelsen og evalueringen af psykologisk indsats er ufuldstændig på en del punkter.	Den faglige forankring af beskrivelsen og evalueringen af psykologisk indsats er uklar på mange centrale punkter,
Udvikle og evaluere projekter.	Projektudviklingens faglige forankring er ufuldstændig og/eller evalueringsdesignet er upræcist.	Projektudviklingens faglige forankring er mangelfuld og evalueringsdesignet er uklart.
Udarbejde evalueringsrapporter og præsentere undersøgelsesresultater.	Den faglige kobling mellem projektklargøring, evalueringsdesign og rapportering er ufuldstændig.	Den faglige kobling mellem projektklargøring, evalueringsdesign og rapportering er uklar og mangelfuld.

Fagelement 353: Kvantitative forskningsmetoder - Quantitative Research Methods

Præstation til 12: <i>Fremragende</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 7: <i>God</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering med en del mangler fagelementets mål, dvs. at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Redegøre for udvælgelsen af statistiske procedurer i forbindelse med planlægning af forskning, der anvender kvantitative forskningsmetoder.	I redegørelsen overses en del centrale elementer i udvælgelsen af deskriptive og inferentielle statistiske procedurer i relation til dataanalyser, ligesom redegørelsen er uklar i forhold til elementernes faglige forankring og relevans.	I redegørelsen overses mange centrale elementer i udvælgelsen af deskriptive og inferentielle statistiske procedurer i relation til dataanalyser, ligesom redegørelsen er uklar og mangelfuld i forhold til elementernes faglige forankring og relevans.
Analysere forudsætningerne for de valgte procedurer inklusiv deres styrker og svagheder.	Præstationen forholder sig til forudsætningerne for de udvalgte procedurer, men analysen af styrker og svagheder er præget af ufuldstændighed, svag systematik og/eller manglende dybde.	Præstationen forholder sig til forudsætningerne for de udvalgte procedurer, men analysen af styrker og svagheder er i væsentlig grad præget af uklarhed, manglende systematik og manglende dybde.
Forklare resultaterne af statistiske analyser især i forbindelse med, hvorvidt de kan relateres til årsag/virknings-konklusioner.	Forklaringerne på resultaterne af statistiske analyser er upræcise, og behandlingen af forholdet mellem resultaterne og årsag/virknings-konklusioner er ufuldstændig.	Forklaringerne på resultaterne af statistiske analyser er uklare, ligesom behandlingen af forholdet mellem resultaterne og årsag/virknings-konklusioner er mangelfuld.

Modul 360

Fagelement 361 (2,5 ECTS, niveau 4)

Professionel psykologisk færdighedstræning - Professional Communication training

Præstation til 12: <i>Fremragende, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Forstå og vurdere den professionelle samtalsituations grundlæggende træk.	Den faglige forankring af forståelsen og vurderingen er mangelfuld.
Håndtere en enkel professionel samtalsituation.	Håndteringen er meget usikker.
Redegøre for klientproblematikker på basis af klientsamtaler.	Redegørelsen er uklar og mangelfuld.

Modul 370

Fagelement: 371 (Del I: 12,5 ECTS, niveau 4) & (Del II: 0 ECTS, niveau 4)

Psykologisk testning - Psychological Testing

Del I: Forelæsninger

Præstation til 12: <i>Fremragende</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 7: <i>God</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering med en del mangler fagelementets mål, dvs. at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Demonstrere viden om centrale psykometriske begreber.	Den demonstrerede viden om centrale psykometriske begreber, såsom normer, reliabilitet og validitet er ufuldstændig.	Viden om centrale psykometriske begreber, såsom normer, reliabilitet og validitet demonstreres på væsentlige punkter mangelfuld eller slet ikke.
Demonstrere viden om betydelige kognitive tests og personlighedstests.	Viden om betydelige tests, såsom Wechsler, Raven, MMPI og NEO-PI demonstreres ufuldstændigt.	Viden om betydelige tests, såsom Wechsler, Raven, MMPI og NEO-PI demonstreres på væsentlige punkter mangelfuldt eller slet ikke

Del II: Demonstrationshold

Præstation til 12: <i>Fremragende</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Demonstrere kendskab til psykologiske tests og deres administration.	Præstationen demonstrerer mange væsentlige mangler vedrørende kendskab til tests og deres administration.

Modul 380

Fagelement: 381 (Del I: 12,5 ECTS, niveau 3), (Del II: 7,5 ECTS, niveau 3)

Professionspraktik - Practicum

Del I: Psykologfaglig praksisaktivitet

Præstation til 12: <i>Fremragende</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Indgå i konkrete arbejdsopgaver indenfor psykologfaglige kerneområder og deltage i samarbejdsrelationer på en psykologfaglig arbejdsplads.	Deltagelse i arbejdsopgaver indenfor psykologfaglige kerneområder og deltagelse i samarbejdsrelationer foreligger i fornødent omfang.
Udforme erklæringer og rapporter, skrive journaler og kommunikere mundtligt gennem fremlæggelse ved møder, konferencer i undervisningssituationer eller tilsvarende psykologfaglige kerneopgaver af relevans for den konkrete praktik..	Udformning af erklæringer, rapporter m.v.; kommunikation og fremlæggelser eller tilsvarende kerneopgaver af relevans for den konkrete praktik har været behersket i fornødent omfang.
I forskningspraktik kunne deltage konkret og relevant i forskningsopgaver vedrørende planlægning, dataindsamling, analyse af data samt formidling af resultater i et forskningsprojekt.	Deltagelse i forskningsopgaver samt formidlingen af resultater har været behersket i fornødent omfang.

Del II: Praktikrapport

Præstation til 12: <i>Fremragende</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Redegøre for praktikstedets psykologfaglige kerneområder	Redegørelsen er uklar
Beskrive en konkret psykologfaglig problematik ved hjælp af et eller flere eksempler	Beskrivelsen er uklar og mangler eksemplificering
Redegøre for hvordan den valgte problematik kommer til udtryk i det daglige arbejde på praktikstedet	Redegørelsen er mangelfuld og relateres ikke til det daglige arbejde på praktikstedet
Analysere den valgte problematik på grundlag af relevante teorier begreber og metoder, således at forholdet mellem teori og praksis træder frem	Analysen af den valgte problematik er mangelfuld og uden klar faglig reference

I forskningspraktik: Som ovenfor under ”Praktikrapport” som helhed.

Modul 390

Fagelement 391 (30 ECTS, niveau 2)

Speciale - Master Thesis

Præstation til 12: <i>Fremragende</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 7: <i>God</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering med en del mangler fagelementets mål, dvs. at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Afgrænse et emneområde og formulere en problemstilling.	Afgrænsningen er relevant, men de faglige begrundelser mangler stringens, og problemstillingen er formuleret upræcist.	Afgrænsningen er relevant, men de faglige begrundelser er mangelfulde og problemstillingen er formuleret uklart.
Anvende den relevante litteratures teorier, begreber, metoder og empiri solidarisk i forhold til emneområde og problemstilling, men med blik for deres relative styrker og svagheder.	Den anvendte litteratur er relevant, og den anvendes solidarisk i forhold til emneområdet, men styrker og svagheder begrundes fagligt ufuldstændigt.	Den anvendte litteratur er relevant, og den anvendes solidarisk i forhold til emneområdet, men styrker og svagheder begrundes fagligt uklart og/eller erstattes af personlige sym- og antipatier, common sense prægede overbevisninger o.l.
Behandle forhold ved emneområdet såvel teoretisk, metodisk som empirisk med inddragelse af aktuel forskning således, at den formulerede problemstilling belyses.	Behandlingen af forhold ved emneområdet er ufuldstændig, hvorfor den valgte problemstilling ikke belyses så nuanceret som forlægget tillader.	Behandlingen af forhold ved emneområdet er så mangelfuld, at problemstillingen kun belyses svagt.
Redegøre, analysere og diskutere i forhold til den formulerede problemstilling således, at der genereres en argumenteret fremstilling fra problemstilling til konklusion, som besvarer det eller de spørgsmål, problemstillingen omhandler.	Den argumenterede fremstilling er delvist gennemført, og besvarer til dels det eller de spørgsmål, problemstillingen omhandler.	Den argumenterede fremstilling er diffus, og det eller de spørgsmål, problemstillingen omhandler, besvares mangelfuldt.
Perspektivere specialets konklusioner kritisk.	Perspektiveringens faglige begrundelser er ufuldstændige.	Perspektiveringens faglige begrundelser er uklare og mangelfulde.