

Vejledende karakterbeskrivelser for bacheloruddannelsen i Psykologi

Indledning

Studieordningerne for Institut for Psykologis uddannelser er udformet således, at de lever op til de krav, der stilles i den nye karakterbekendtgørelse. I bekendtgørelsen gøres det helt klart, at en bedømmelse sker på baggrund af en samlet vurdering af, i hvilken grad en eksamenspræstation opfylder de mål, der er opstillet for det fagelement, hvori der prøves. Det vil sige, at såfremt de mål, der beskrives i studieordningen, realiseres fuldt ud igennem en given eksamenspræstation, så skal præstationen honoreres med skalaens højeste karakter: 12. Karakterer under 12 gives for præstationer, der i stigende grad omfatter mangler i forhold til den fremragende præstation. Det vil sige, enhver vurdering af en præstation starter med 12, hvorefter der fradrages for mangler.

Skalaen ser ud som følger

- Karakteren 12 gives for den fremragende præstation, der demonstrerer udtømmende opfyldelse af fagets/fagelementets mål, med ingen eller få uvæsentlige mangler.
- Karakteren 10 gives for den fortrinlige præstation, der demonstrerer omfattende opfyldelse af fagets/fagelementets mål, med nogle mindre væsentlige mangler.
- Karakteren 7 gives for den gode præstation, der demonstrerer opfyldelse af fagets/fagelementets mål, med en del mangler.
- Karakteren 4 gives for den jævne præstation, der demonstrerer en mindre grad af opfyldelse af fagets/fagelementets mål, med adskillige væsentlige mangler.
- Karakteren 02 gives for den tilstrækkelige præstation, der demonstrerer den minimalt acceptable grad af opfyldelse af fagets/fagelementets mål.
- Karakteren 00 gives for den utilstrækkelige præstation, der ikke demonstrerer en acceptabel grad af opfyldelse af fagets/fagelementets mål.
- Karakteren -3 gives for den helt uacceptable præstation.

Skalaen skal i sagens natur kunne dække alle typer eksamenspræstationer. En præstation ved en vidensafprøvende multiple choice eksamen skal på samme måde som eksempelvis et diskuterende speciale kunne opnå karakteren 12. Det er derfor uhyre vigtigt at være opmærksom på, hvad en eksamenspræstation skal leve op til ved en given prøve.

For at sikre dette har Institut for Psykologi i forbindelse med udformningen af studieordningen gjort det klart:

1. På hvilket generelt niveau et givet fagelement skal indplaceres, og
2. hvad de nærmere indholdsmæssige fagkrav skal være, samt
3. hvilke eksamenspræstationer, der ækvivalerer de 7 trin på den nye karakterskala.

Niveaumodellen

Ad 1. Instituttet har udviklet en overordnet niveaumodel, som fagelementerne indplaceres i forhold til. Modellen omfatter 3 hierarkiske niveauer (2, 3 eller 4). Hvert niveau omfatter de generelle kravspecifikationer, som et indplaceret fagelement skal leve op til. Niveau 4 er det laveste niveau, mens niveau 2 er det højeste, der opereres med på bachelor- og kandidatuddannelserne¹. Det skal bemærkes, at niveauerne fra bund (niveau 4) til top (niveau 2) er kendetegnet ved målbeskrivende begreber, der tages med op på næste niveau, men hvor den særligt kendetegnende, mest omfattende kravspecifikation på det nye niveau er en uomgængelig fordring for at bestå pågældende fagelement. Fra det laveste niveau (niveau 4) trækkes kravet om at kunne f.eks. redegøre med op på næste niveau (niveau 3), hvor kravet om f.eks. at kunne analysere er en uomgængelig fordring, ligesom dette niveaus fordringer igen repræsenteres på højeste niveau (niveau 2), hvor f.eks. diskussion er en uomgængelig fordring.

Logikken i niveaukriterierne er skitseret i nedenstående model, som er inddelt i søjler for "Videnskabelig kunnen" hhv. "Praktisk formåen", som hver for sig eller i en særlig kombination vil kendetegne de enkelte fagelementer:

Niveauer	Videnskabelig kunnen	Praktisk formåen
Niveau 2:	At analysere et psykologisk genstandsområde ved hjælp af dets teorier, metoder og empiri, således at der afledes et problem eller en problemstilling, hvis løsning fremstår som en diskussion, der er en sammenhængende serie af udsagn, som leder fra et sæt af præmisser til en konklusion.	At udvælge og anvende videnskabeligt begrundede metodikker og praksisformer i forhold til konkrete problemstillinger.
Niveau 3:	At redegøre for et psykologisk genstandsområde eller en psykologisk problemstilling og analysere genstands- eller problemrelaterede forhold mellem relevante teorier, metoder og empiri.	At anvende givne, videnskabeligt begrundede metodikker og praksisformer i forhold til konkrete problemer.
Niveau 4:	At redegøre for grundlæggende træk ved et psykologisk genstandsområde eller væsentlige træk ved en psykologisk problemstilling med inddragelse af relevante teorier, metoder og empiri.	At anvende givne, videnskabeligt begrundede metodikker og praksisformer i forhold til definerede opgaver.

Altså en eksamenspræstation, der er knyttet til et fagelement på niveau 4, skal bedømmes ud fra dette niveau. Hvis der redegøres, er der levet op til de krav der stilles, analyse og diskussion er ikke nødvendig. Men vigtigere, en eksamenspræstation, der er knyttet til et fagelement på niveau 2 **skal** leve op til dette niveau. Det vil sige, at en nok så fremragende redegørelse og analyse vil blive betragtet som en utilstrækkelig opfyldelse af fagelementets mål, fordi præstationen ikke omfatter diskussion.

¹ Niveau 1 kendetegner f.eks. ph.d. uddannelsen.

Fagkrav og eksamenspræstationer

Ad 2 og 3. Studieordningen er organiseret således, at fagelementets mål, der altså er niveausat, udmøntes i en række delmål. For hvert delmål beskrives i nedenfor - altså i nærværende "Vejledende karakterbeskrivelser"- præstationer, der taget hver for sig vil opnå karaktererne 12, 7 og 02. Vurderinger af de enkelte delmål indgår som led i den påkrævede samlede vurdering af eksamenspræstationen. Den samlede vurdering er ikke en additiv opsummering af delvurderingerne, men en samlende vurdering.

De beskrevne karakterniveauer

Bedømmelsesform: 7-trins-skalaen

Karakteren 12 tildeles, når den studerendes præstation ud fra en samlet vurdering højst rummer få uvæsentlige mangler i forhold til fagets mål.

Karakteren 07 tildeles, når den studerendes præstation ud fra en samlet vurdering rummer en del mangler i forhold til fagets mål.

Karakteren 02 tildeles, når den studerendes præstation ud fra en samlet vurdering rummer det maksimalt antagelige antal væsentlige mangler i forhold til fagets mål.

Bedømmelsesform: Bestået/Ikke-bestået

Beskrivelserne i karakterskalaens talværdier bibeholdes for overblikkets skyld, selv om der bedømmes med Bestået/Ikke-bestået.

Under karakteren 12 beskrives den fremragende præstation, der ud fra en samlet vurdering viser en udtømmende opfyldelse af fagets mål med ingen eller få uvæsentlige mangler i forhold hertil. En sådan præstation får bedømmelsen Bestået.

Under karakteren 02 beskrives den tilstrækkelige præstation, der ud fra en samlet vurdering viser den minimalt acceptable grad af opfyldelse af fagets mål med det maksimalt antagelige antal væsentlige mangler i forhold hertil. En sådan præstation bedømmes ligeledes Bestået.

Karakterbeskrivelser til de enkelte fagelementer

Fagelement nr. 1

BA 1.1 (20 ECTS, niveau 3)

Socialpsykologi

teori og metode

- Social Psychology

theory and methods

<p>Præstation til 12: <i>Fremragende</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:</p>	<p>Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:</p>
Udforme og stille forskningsspørgsmål.	Forskningsspørgsmåle/t/ne er så overfladisk/e, at en senere operationalisering og analyse bliver mangelfuld.
Opstille og operationalisere variable og indsamle data efter et givet design.	Operationaliseringen af mange centrale variable er uklar, ligesom dataindsamlingen og datasikringen er mangelfuld på en del områder eller mangler helt.
Bedømme datas validitet, reliabilitet og eksterne gyldighed.	I bedømmelsen af data overses mange væsentlige begrænsninger, som har betydning for validitet og reliabilitet, ligesom kravene til validitet og reliabilitet er uklart beskrevet eller mangler helt.
Udarbejde en forskningsrapport og præsentere forskningsresultater.	Det væsentlige ved de indsamlede data i forhold til de/t opstillede forskningsspørgsmål og de/t/res operationalisering behandles uden redegørelse for faglig forankring og relevans. Kobling mellem på den ene side data og på den anden side relevante begreber, teorier og/eller hypoteser er mangelfuld, og præsentationen er stykvis og springende.

Del II: Grundlæggende kendskab til socialpsykologien, dens historiske udvikling, centrale begreber og teorier samt centrale emner og problemstillinger.

<p>Præstation til 12: <i>Fremragende</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden</p>	<p>Præstation til 7: <i>God</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering med en del mangler fagelementets</p>	<p>Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og</p>
---	---	--

væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	mål, dvs. at:	minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Redegøre sammenhængende for udvalgte socialpsykologiske begreber, teorier og empiri.	Redegørelsen fremstår ikke helt sammenhængende, ligesom den på nogle punkter mangler klare faglige beskrivelser af forhold mellem begreber, teorier og empiri.	Redegørelsen fremstår stykvis og springende, ligesom den faglige beskrivelse af sammenhængen mellem begreber, teorier og empiri er mangelfuld.
Påpege centrale ligheder og forskelle mellem behandlede begreber, teorier og empirien.	En del centrale ligheder og forskelle mellem begreber, teorier og empiri beskrives ufuldstændigt eller overses.	Mange centrale ligheder og forskelle beskrives uklart, mangelfuldt eller overses helt.
Redegøre for årsager til og virkninger af disse forskelle og ligheder.	I redegørelsen beskrives vigtige årsager til og virkninger af de centrale ligheder ufuldstændigt og usammenhængende.	I redegørelsen beskrives mange vigtige årsager til og virkninger af centrale ligheder og forskelle mangelfuldt eller overses helt, ligesom fremstillingen er stykvis og springende.
Udvælge og vægte teorier, begreber og empiri der er særligt relevante til at belyse en given problemstilling.	I udvalget og vægtningen af, hvad der er fagligt særlig relevant at redegøre for, behandles centrale teorier, begreber og empiriske fund ufuldstændigt eller ryger ud af fokus, ligesom perifere forhold inddrages uden klar faglig begrundelse.	I afgrænsningen og vægtningen af, hvad der er fagligt særlig relevant at redegøre for, behandles centrale teorier, begreber og empiriske fund mangelfuldt eller ryger ud af fokus, ligesom perifere forhold inddrages uden faglig begrundelse.
Redegøre for styrker og svagheder ved de behandlede begreber, teorier og empirien i forhold til at belyse bestemte socialpsykologiske temaer og problemstillinger.	Redegørelsen for den faglige kobling mellem på den ene side teorier, begreber og empiri og på den anden side brugen af relevante begreber, teorier og empiri i belysningen af bestemte temaer og problemstillinger er ufuldstændig, og bearbejdningen af tematiseringer og problemstillinger fremtræder ikke helt sammenhængende.	Redegørelsen for den faglige kobling mellem på den ene side teorier, begreber og empiri og på den anden side brugen af relevante begreber, teorier og empiri i belysningen af bestemte temaer og problemstillinger er uklar og mangelfuld, og bearbejdningen af tematiseringer og problemstillinger fremtræder stykvis og springende.

Fagelement nr. 2

BA 1.2 (5 ECTS, niveau 4)

Videnskabsteori og psykologiens historie

- Philosophy of Science and the history of psychology

Præstation til 12: <i>Fremragende, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Identificere og redegøre for de væsentligste trin i psykologiens historiske udvikling inklusive de relevante filosofiske retninger, herunder de væsentligste tænkere, teorier og grundproblemstillinger.	Identifikation af og redegørelsen for de relevante trin, sammenhænge og problemstillinger i psykologiens historiske udvikling er mangelfuld og usikker.

Præstation til 12: <i>Fremragende, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Identificere og afgrænse klassiske videnskabsteoretiske positioner i forhold til psykologiske problemstillinger.	Identificeringen og afgrænsningen af klassiske videnskabsteoretiske positioner er mangelfuld, ligesom relateringen af disse til psykologiske problemstillinger er fagligt uklar.
Identificere og afgrænse aktuelle videnskabsteoretiske positioner i forhold til psykologiske problemstillinger.	Identificeringen og afgrænsningen af aktuelle videnskabsteoretiske positioner er mangelfuld ligesom relateringen af disse til psykologiske problemstillinger er fagligt uklar.
Påpege videnskabshistoriske, videnssociologiske og epistemologiske problemstillinger.	Påpegningen af videnskabshistoriske og epistemologiske problemstillinger er usikker.

Fagelement nr. 3

BA 1.3 (5 ECTS, niveau 3)

Statistik 1

- Statistics 1

Præstation til 12: <i>Fremragende, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Foretage simple statistiske undersøgelser. Herunder omformulere faglige problemer til statistiske problemer. Vælge hensigtsmæssige statistiske metoder til at løse problemet. Fortolke resultaterne og oversætte statistiske konklusioner til lægemandsprog.	Formuleringen af de statiske problemer ud fra faglige problemer, valget af statistisk metode og fortolkningen af resultaterne er mangelfulde.
Læse videnskabelige artikler, der delvist er baseret på en statistisk undersøgelse og kunne forholde sig kritisk til valg af metode samt de konklusioner, der drages på baggrund af det statistiske materiale.	Redegørelsen for valget af metode og konklusioner er mangelfulde eller overses helt.
Kunne kritisk vurdere udsagn med brug af statistik eller hvor der er brugt statistik.	Den kritiske vurdering af udsagn med brug af statistik er uklar og mangelfuld.

Fagelement nr. 4

BA 2.1 (20 ECTS, niveau 3)

Personlighedspsykologi
teori og metode
- Personality Psychology
theory and methods

Del I (5 ECTS): Grundlæggende metodologi, herunder empiriske øvelser.

Præstation til 12: <i>Fremragende</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Indsamle data efter et givet design.	Mange centrale designkrav effektueres ikke i gennemførelsen af den anvendte dataindsamlingsmetode.
Identificere og fremdrage væsentlige emner i disse data.	Identifikationen er mangelfuld og mange væsentlige emner overses eller beskrives uklart, ligesom der peges på emner uden klar redegørelse for deres faglige forankring og relevans.
Identificere og redegøre for styrker og svagheder ved de indsamlede data.	Identifikationen er upræcis, og mange centrale styrker og svagheder overses eller beskrives uklart, ligesom der peges på styrker og svagheder uden klar redegørelse for disses faglige forankring og relevans.
Fremdrage det væsentlige ved de indsamlede data i forhold til udvalgte, relevante personlighedspsykologiske begreber, teorier og/eller hypoteser.	Præstationen er præget af en uklar faglig kobling mellem på den ene side data og på den anden side relevante begreber og teorier.

Del II (15 ECTS): Grundlæggende kendskab til personlighedspsykologien, dens historiske udvikling, centrale begreber og teorier samt centrale temaer og problemstillinger.

<p>Præstation til 12: <i>Fremragende</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:</p>	<p>Præstation til 7: <i>God</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering med en del mangler fagelementets mål, dvs. at:</p>	<p>Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:</p>
<p>Redegøre sammenhængende for udvalgte personlighedspsykologiske begreber, teorier og empiri.</p>	<p>Redegørelsen fremstår ikke helt sammenhængende, ligesom den på nogle punkter mangler klare faglige beskrivelser af forhold mellem begreber, teorier og empiri.</p>	<p>Redegørelsen fremstår stykvis og springende, ligesom den faglige beskrivelse af sammenhængen mellem begreber, teorier og empiri er mangelfuld.</p>
<p>Påpege centrale ligheder og forskelle mellem de behandlede begreber, teorier og empiri.</p>	<p>En del centrale ligheder og forskelle er beskrevet ufuldstændigt.</p>	<p>Mange centrale ligheder og forskelle beskrives mangelfuldt eller overses.</p>
<p>Redegøre for årsager til og virkninger af disse forskelle og ligheder.</p>	<p>I redegørelsen beskrives vigtige årsager til og virkninger af de centrale ligheder ufuldstændigt og usammenhængende. Angående årsagerne er der en del mangler i beskrivelsen af centrale forskelle og ligheds baggrunde i andre forhold ved de behandlede begreber, teorier og empiri samt i, hvad der er undersøgt empirisk og hvilke undersøgelsesmetoder der er anvendt. Angående virkningerne er der en del mangler i beskrivelsen af konsekvenserne af de centrale ligheder og forskelle for brugen af de behandlede begreber, teorier og empiri.</p>	<p>I redegørelsen beskrives vigtige årsager til og virkninger af centrale ligheder og forskelle mangelfuldt eller de overses. Angående årsagerne er der mange væsentlige mangler i beskrivelsen af centrale forskelle og ligheds baggrunde i andre forhold ved de behandlede begreber, teorier og empiri samt i, hvad der er undersøgt empirisk og hvilke undersøgelsesmetoder der er anvendt. Angående virkningerne er der mange væsentlige mangler i beskrivelsen af konsekvenserne af de centrale ligheder og forskelle for brugen af de behandlede begreber, teorier og empiri.</p>

<p>Præstation til 12: <i>Fremragende</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:</p>	<p>Præstation til 7: <i>God</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering med en del mangler fagelementets mål, dvs. at:</p>	<p>Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:</p>
<p>Udvælge og vægte teorier, begreber og empiri, der er særligt relevante til at belyse en given problemstilling.</p>	<p>I udvalget og vægtningen af, hvad der er fagligt særlig relevant at redegøre for, behandles centrale teorier, begreber og empiriske fund ufuldstændigt eller ryger ud af fokus, ligesom perifere forhold inddrages uden klar faglig begrundelse.</p>	<p>I afgrænsningen og vægtningen af, hvad der er fagligt særlig relevant at redegøre for, behandles centrale teorier, begreber og empiriske fund mangelfuldt eller ryger ud af fokus, ligesom perifere forhold inddrages uden faglig begrundelse.</p>
<p>Redegøre for styrker og svagheder ved de behandlede begreber, teorier og empirien i forhold til at belyse bestemte personlighedspsykologiske temaer og problemstillinger.</p>	<p>Redegørelsen for styrker og svagheder er præget af fagligt ufuldstændige begrundelser, ligesom disse i et vist omfang forstyrres af personlige sym- og antipatier, ”common sense” prægede overbevisninger o.l.</p>	<p>Redegørelsen for styrker og svagheder er præget af fagligt mangelfulde begrundelser ligesom begrundelserne i vid udstrækning forstyrres af personlige sym- og antipatier, common sensiske overbevisninger o.l.</p>

Fagelement nr. 5

BA 2.2 (5 ECTS, niveau 4)

Biologisk psykologi og neuropsykologi

- Biological Psychology and Neuropsychology

Præstation til 12: <i>Fremragende</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 7: <i>God</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering med en del mangler fagelementets mål, dvs. at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Identificere og redegøre for begreber, metoder og empiriske resultater inden for den biologiske psykologi og neuropsykologien på niveau af molekylære, cellulære og basale processer samt på system-niveau og højere niveauer.	Identifikationen og redegørelsen er på nogle punkter mangelfuld eller fraværende.	Identifikationen og redegørelsen er på centrale punkter mangelfuld eller fraværende.

Fagelement nr. 6

BA 2.3 (5 ECTS, niveau 3)

Statistik 2

- Statistics 2

Præstation til 12: <i>Fremragende, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Foretage simple statistiske undersøgelser. Herunder omformulere faglige problemer til statistiske problemer. Vælge hensigtsmæssige statistiske metoder til at løse problemet. Fortolke resultaterne og oversætte statistiske konklusioner til lægemandsprog.	Formuleringen af de statiske problemer ud fra faglige problemer, valget af statistisk metode og fortolkningen af resultaterne er mangelfulde.
Læse videnskabelige artikler, der delvist er baseret på en statistisk undersøgelse og kunne forholde sig kritisk til valg af metode samt de konklusioner, der drages på baggrund af det statistiske materiale.	Redegørelsen for valget af metode og konklusioner er mangelfulde eller overses helt.
Kunne kritisk vurdere udsagn med brug af statistik eller hvor der er brugt statistik.	Den kritiske vurdering af udsagn med brug af statistik er uklar og mangelfuld.

Fagelement nr. 7

BA 3.1 (20 ECTS, niveau 3)

Kognitionspsykologi

teori og metode

- Cognitive Psychology

theory and methods

Del I: Grundlæggende metodologi, herunder empiriske øvelser.

Præstation til 12: <i>Fremragende, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Indsamle data efter et givet design.	Mange centrale designkrav effektueres ikke i gennemførelsen af den anvendte dataindsamlingsmetode.
Identificere og fremdrage væsentlige emner i disse data.	Identifikationen er mangelfuld og mange væsentlige emner overses eller beskrives uklart, ligesom der peges på emner uden klar redegørelse for deres faglige forankring og relevans.
Identificere og redegøre for styrker og svagheder ved de indsamlede data.	Identifikationen er mangelfuld og mange væsentlige emner overses eller beskrives uklart, ligesom der peges på emner uden klar redegørelse for deres faglige forankring og relevans.
Fremdrage det væsentlige ved de indsamlede data i forhold til udvalgte, relevante kognitionspsykologiske begreber og teorier.	Præstationen er præget af en uklar faglig kobling mellem på den ene side data og på den anden side relevante kognitionspsykologiske begreber og teorier.

Del II: Grundlæggende kendskab til kognitionspsykologien, dens historiske udvikling, centrale begreber og teorier samt centrale emner og problemstillinger.

Præstation til 12: <i>Fremragende</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 7: <i>God</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering med en del mangler fagelementets mål, dvs. at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Redegøre sammenhængende og afgrænset for udvalgte kognitionspsykologiske begreber, teorier og empiri.	Redegørelsen er ikke helt sammenhængende, ligesom den på nogle punkter mangler klare faglige beskrivelser af forhold mellem begreber, teorier og empiri.	Redegørelsen fremstår stykvis og springende, ligesom den faglige beskrivelse af sammenhængen mellem begreber, teorier og empiri er mangelfuld.
Påpege centrale ligheder og forskelle mellem de behandlede begreber, teorier og empirien.	En del centrale ligheder og forskelle er beskrevet ufuldstændigt.	Mange centrale ligheder og forskelle beskrives mangelfuldt eller overses.
Redegøre for det empiriske grundlag for fagets begreber og teorier.	Redegørelsen er præget af, at en del af de for et givet begreb eller en given teori centrale aspekter ved fx eksperimenter beskrives ufuldstændigt eller overses.	Redegørelsen er præget af, at mange af de for et givet begreb eller en given teori centrale aspekter ved fx eksperimenter beskrives mangelfuldt eller overses.
Udvalge og vægte teorier, begreber og empiri inden for et givet område af kognitionspsykologien.	I udvalget og vægtningen af, hvad der er fagligt særlig relevant at redegøre for, behandles centrale teorier, begreber og empiriske fund ufuldstændigt eller ryger ud af fokus, ligesom perifere forhold inddrages uden klar faglig begrundelse.	I udvalget og vægtningen af, hvad der er fagligt særlig relevant at redegøre for, behandles centrale teorier, begreber og empiriske fund mangelfuldt eller ryger ud af fokus, ligesom perifere forhold inddrages uden faglig begrundelse.
Redegøre for styrker og svagheder ved de behandlede begreber, teorier og empirien i forhold til belysning af kognitionspsykologiske problemstillinger.	Redegørelsen for styrker og svagheder er præget af fagligt ufuldstændige begrundelser.	Redegørelsen for styrker og svagheder er præget af fagligt uklare begrundelser.

Fagelement nr. 8

BA 3.2 (10 ECTS, niveau 3)

Pædagogisk psykologi
- Educational Psychology

Præstation til 12: <i>Fremragende</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 7: <i>God</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering med en del mangler fagelementets mål, dvs. at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Udvælge og redegøre for pædagogisk-psykologiske teorier, som er relevante for en given interventionsproblematik.	Præstationen rummer et fyldestgørende udvalg af teorier, men der overses også en del. Redegørelsen for teoriernes hovedpointer og relevans for den givne interventionsproblematik er ufuldstændig.	Præstationen rummer et udvalg af teorier, men der overses mange. Redegørelsen for teoriernes hovedpointer og relevans for den givne interventionsproblematik er præget af så mange væsentlige mangler, at den fremstår stykvis og springende.
Sammenligne disse teorier og begrunde deres styrker og svagheder i forhold til den givne interventionsproblematik.	Præstationen forholder sig til og sammenligner teorierne i forhold til interventionsproblematikken, men begrundelserne er for en del præget af manglende systematik og/eller manglende dybde.	Præstationen forholder sig til og sammenligner teorierne i forhold til interventionsproblematikken, men begrundelserne er i væsentlig grad præget af uklarhed, manglende systematik og manglende dybde.
Anvende disse teorier i analysen af den givne interventionsproblematik.	I præstationen anvendes de udvalgte teorier i analysen af den givne interventionsproblematik, men der overser en del relevante elementer i såvel teorien som i interventionsproblematikken. De teoretiske analyser af interventionsproblematikken er ufuldstændige.	I præstationen anvendes de udvalgte teorier i analysen af den givne interventionsproblematik, men der overser mange relevante elementer i såvel teorien som i interventionsproblematikken. De teoretiske analyser af interventionsproblematikken er overfladiske.

Fagelement nr. 9

BA 4.1 (20 ECTS, niveau 3)

Udviklingspsykologi

teori og metode

- Developmental Psychology

theory and methods

Fagelement nr. 9

BA 2.4.1 (Del I: 5 ECTS, niveau 3) og BA 2.4.2 (Del II: 15 ECTS, niveau 3)

Udviklingspsykologi

- Developmental Psychology

Udviklingspsykologi inddeles i to dele, der eksamineres selvstændigt:

Del I: Grundlæggende metodologi, herunder empiriske øvelser.

Præstation til 12: <i>Fremragende</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Anvende en eller flere undersøgelsesmetoder, for eksempel observation og interview, til at udforske en problemstilling, samt analysere metodernes fordele og begrænsninger i forhold til at kunne belyse den.	Redegørelsen for den eller de valgte metoders egnethed til at frembringe data af relevans for udforskning af problemstillingen er uklar, og analysen af metodernes fordele og begrænsninger i forhold til at belyse problemstillingen er mangelfuld.
Analysere resultaterne af egen udforskning i forhold til faglitteraturen og perspektivere dem i forhold til den problemstilling, de adresserer.	Analysen bærer præg af, at mange af de egne resultater ikke relateres til vægtige dele af den relevante faglitteratur, ligesom resultaternes relevans for mange centrale aspekter ved den adresserede problemstilling behandles uklart i perspektiveringen.

Del II.: Grundlæggende kendskab til udviklingspsykologien, dens historiske udvikling, centrale teorier og begreber samt dens emner og problemstillinger.

Præstation til 12: <i>Fremragende</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler	Præstation til 7: <i>God</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering med en del mangler fagelementets mål, dvs. at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad
---	--	--

fagelementets mål, der er at:		fagelementets mål, dvs. at:
Redegøre for – i forhold til problemstillingen - udvalgte udviklingspsykologiske teorier, begreber og empiriske undersøgelser	Redegørelsen er upræcis i sin vægtning af, hvad der er centrale aspekter ved de fremstillede teorier, begreber og empiriske undersøgelser, ligesom sammenhænge her imellem er ufuldstændigt.	Redegørelsen er uklar i sin vægtning af, hvad der er centrale aspekter ved de fremstillede teorier, begreber og empiriske undersøgelser, ligesom sammenhænge her imellem fremstår brudstykkevis og med svag faglig forankring.
Redegøre for udviklingsbetingelser og udviklingsopgaver, der er betydningsfulde for børn og/eller unges opvækstvilkår i en eller flere forskellige aldersperioder.	I redegørelsen forbigås en del væsentlige udviklingsbetingelser og udviklingsopgaver, og der gøres ikke klart rede for, hvorfor netop de inddragne betingelser og opgaver er blevet præsenteret.	I redegørelsen forbigås mange væsentlige udviklingsbetingelser og udviklingsopgaver, og der gives kun sparsomme faglige argumenter for inddragelsen af de præsenterede emner.
Redegøre for børn og/eller unges kompetencer og disses relation til en eller flere bestemte udviklingsperioder	Redegørelsen er præget af, at en del centrale kompetencer forbigås, og at det ikke fremgår med klar faglig reference, hvorfor der er blevet fokuseret på netop de præsenterede kompetencer.	Redegørelsen er præget af, at mange centrale kompetencer forbigås, og at det ikke fremgår, hvorfor der er blevet fokuseret på netop de præsenterede kompetencer.
Analysere hverdagslivsmuligheder og -problemer for og med børn og/eller unge i forskellige institutionelle kontekster set fra henholdsvis de respektive børn og/eller unges og de involverede voksnes perspektiv.	Analysen af børn og/eller unges hverdagsliv er præget af, at en del væsentlige aspekter ved de respektive børns og/eller unges samt de involverede voksnes perspektiver overses, ligesom der ikke forekommer en klar faglig begrundelse for den foretagne udvælgelse og vægtning af de behandlede emner.	Analysen af børn og/eller unges hverdagsliv er præget af, at mange væsentlige aspekter ved henholdsvis børnenes og/eller de unges samt de involverede voksnes perspektiver overses, ligesom den faglig begrundelse for den foretagne udvælgelse og vægtning af de behandlede emner er mangelfuld og uklar.

Fagelement nr. 11

BA 4.2 (10 ECTS, niveau 3)

Arbejds- og organisationspsykologi - Work and Organizational Psychology

Præstation til 12: <i>Fremragende</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 7: <i>God</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering med en del mangler fagelementets mål, dvs. at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Redegøre sammenhængende og afgrænset for arbejds- og organisationspsykologiske begreber, teorier og empiri, der er relevante for en given problemstilling.	Redegørelsen er usammenhængende og den faglige beskrivelse af forholdet mellem begreber, teorier og empiri er ufuldstændig, ligesom deres relevans beskrives ufuldstændigt.	Redegørelsen fremtræder springende og stykvis, og den faglige beskrivelse af forholdet mellem begreber, teorier og empiri er uklar, ligesom deres relevans beskrives uklart.
Påpege centrale ligheder og forskelle mellem de behandlede begreber, teorier og empiri.	En del centrale ligheder og forskelle beskrives ufuldstændig eller overses.	Mange centrale ligheder og forskelle beskrives mangelfuldt eller overses.
Forklare årsager og virkninger i arbejdslivs- og organisatoriske problemstillinger.	De angivne forklaringer på årsager og beskrives usammenhængende, ligesom forklaringernes faglige forankring er ufuldstændig.	De angivne forklaringer på årsager og virkninger beskrives uklart og usammenhængende, ligesom forklaringernes faglige forankring er mangelfuld.
Relatere relevante arbejds- og organisationspsykologiske interventioner og forebyggende foranstaltninger til beskrevne problemstillinger	Relationerne mellem interventioner hhv. forebyggende foranstaltninger og givne problemstillinger er beskrevet fagligt ufuldstændigt.	Relationerne mellem interventioner hhv. forebyggende foranstaltninger og givne problemstillinger er beskrevet uden klar faglig reference.
Begrunde styrker og svagheder ved arbejds- og organisationspsykologiske interventioner og forebyggende foranstaltninger	Begrundelserne for styrker og svagheder ved interventioner og forebyggende foranstaltninger er ufuldstændigt fagligt forankrede.	Begrundelserne for styrker og svagheder ved interventioner og forebyggende foranstaltninger er mangelfuldt fagligt forankrede.

Fagelement nr. 11

BA 5.1 (15 ECTS, niveau 3)

Klinisk Psykologi

- Clinical Psychology

Præstation til 12: <i>Fremragende, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 7: <i>God, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering med en del mangler fagelementets mål, dvs. at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig, det vil sige:</i> Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Redegøre for centrale aspekter ved klinisk psykologisk praksis og deres videnskabelige forudsætninger.	Redegørelsen for de centrale aspekter er ufuldstændig og/eller beskrivelsen af den faglige kobling mellem klinisk praksis og dens videnskabelige forudsætninger er upræcis.	Redegørelsen for de centrale elementer er uklar og/eller beskrivelsen af den faglige kobling mellem klinisk praksis og dens videnskabelige forudsætninger er mangelfuld.
Redegøre for en klinisk psykologisk problemstilling på baggrund af kendskab til teorier og empirisk viden inden for det klinisk psykologiske område.	Redegørelsen for problemstillingen er upræcis, og/eller perifere forhold inddrages uden klare faglige begrundelser, og/eller sammenhængen mellem problemstillingen, teorier og empirisk viden beskrives ufuldstændigt.	Redegørelsen for problemstillingen er uklar, og/eller perifere forhold inddrages uden faglige begrundelser, og/eller væsentlige sammenhænge mellem problemstillingen, teorier og empirisk viden beskrives mangelfuldt.
Analysere styrker og svagheder ved de valgte tilgange til problemstillingen ved at sammenligne med andre teorier og metodiske tilgange, samt empirisk viden.	Analysen bærer præg af en ufuldstændig inddragelse af/sammenligning mellem en del centrale elementer i de valgte tilgange og/eller andre teorier, metodiske tilgange samt empirisk viden. Personlige sym- og antipatier og "common sense" prægede overbevisninger forstyrrer nogle steder en samlet faglig redegørelse.	Analysen bærer præg af en mangelfuld inddragelse og/eller sammenligning mellem mange centrale elementer i de valgte tilgange og/eller andre teorier, metodiske tilgange samt empirisk viden. Personlige sym- og antipatier og "common sense" prægede overbevisninger spærrer for en samlet faglig redegørelse.
Identificere grundlæggende træk ved den klinisk psykologiske arbejdsmåde i forhold til beskrevne problemstillinger.	Identifikationen er upræcis, og/eller den faglige kobling mellem den klinisk psykologiske arbejdsmåde og de beskrevne problemstillinger er ufuldstændig.	Identifikationen er uklar, og/eller den faglige kobling mellem den klinisk psykologiske arbejdsmåde og de beskrevne problemstillinger er mangelfuld.

Fagelement nr. 12

BA 5.2 (5 ECTS, niveau 3)

Forskningsdesign og videnskabsteori

- Scientific design and philosophy of Science

Præstation til 12: <i>Fremragende</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig</i> , det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Redegøre for den eller de videnskabsteoretiske positioner, som kan relateres til et givet (forsknings) projekt.	I redegørelsen er den eller de videnskabsteoretiske positioner mangelfuldt beskrevet.
Skelne, præcisere og definere de enkelte faser i et (forsknings) projekt.	Enkelte af (forsknings) projektets faser defineres upræcist og/eller overses helt.
Formulere et (forsknings) projekt og dets faser skriftligt.	Formuleringen af (forsknings) projektet og dets faser er uklar

Fagelement nr. 13

BA 5.3 (5 ECTS, niveau 3)

Psykiatri

- Psychiatry

Præstation til 12: <i>Fremragende</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Identificere grundlæggende træk ved den psykiatriske arbejdsmåde i forhold til en konkret praksis	De grundlæggende træk ved den psykiatriske arbejdsmåde i forhold til en konkret praksis identificeres uklart.
Beskrive og analysere centrale elementer ved psykiatriens diagnostik og behandling	De centrale elementer beskrives mangelfuldt og/eller analyseres uklart.

Fagelement nr. 16

BA 6.2 (5 ECTS, niveau 4)

Lovgivning og etik

- Legislation and Ethics

Præstation til 12: <i>Fremragende</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:	Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:
Redegøre for forvaltningsforhold, juridiske samt etiske forhold af betydning for det psykologiske arbejdsfelt.	Redegørelsen vedrørende forvaltningsforhold, juridiske og/eller etiske forhold af betydning for det psykologiske arbejdsfelt. er uklar og/eller mangelfuld.
Identificere og redegøre for arbejdsrelationer med samarbejdspartnere i den offentlige og private sektor, hvortil der er knyttet juridisk praksis og/eller etiske problemstillinger.	Identifikationen af de juridiske og/eller etiske forhold vedrørende samarbejdsrelationer er uklar og redegørelsen er mangelfuld.
Identificere og redegøre for etiske og juridiske problemstillinger, der er forbundet med det psykologisk professionelle virke.	Identifikationen af etiske og juridiske problemstillinger er uklar og redegørelsen mangelfuld.

Fagelement nr. 17

BA 6.3 (20 ECTS, niveau 2)

Bachelorprojektet - Bachelor Thesis

<p>Præstation til 12: <i>Fremragende</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering på udtømmende vis og uden væsentlige mangler fagelementets mål, der er at:</p>	<p>Præstation til 7: <i>God</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering med en del mangler fagelementets mål, dvs. at:</p>	<p>Præstation til 02: <i>Tilstrækkelig</i>, det vil sige: Præstationen opfylder ud fra en samlet vurdering i tilstrækkeligt omfang og minimalt acceptabel grad fagelementets mål, dvs. at:</p>
<p>Redegøre for den formulerede problemstillings psykologiske fænomen ved inddragelse af relevant teori og empiri samt disses styrker og svagheder i forhold til at belyse problemstillingen.</p>	<p>Redegørelsen for den formulerede problemstillings psykologiske fænomen er upræcis, den inddragne teori og empiris styrker og svagheder i forhold til at belyse problemstillingen beskrives ufuldstændig, enkelte centrale forhold udelades og perifere forhold inddrages uden klar faglig begrundelse.</p>	<p>Redegørelsen for den formulerede problemstillings psykologiske fænomen er uklar, den inddragne teori og empiris styrker og svagheder i forhold til at belyse problemstillingen beskrives mangelfuldt, flere centrale forhold udelades og perifere forhold inddrages uden faglig begrundelse.</p>
<p>Analysere ligheder og forskelle mellem behandlet teori og empiri i forhold til det psykologiske fænomen og problemstillingen.</p>	<p>En del ligheder og forskelle mellem behandlet teori og empiri bestemmes upræcist i forhold til det psykologiske fænomen og problemstillingen.</p>	<p>Mange ligheder og forskelle mellem behandlet teori og empiri bestemmes uklart i forhold til det psykologiske fænomen og problemstillingen.</p>
<p>Diskutere i forhold til den formulerede problemstilling således, at der genereres en argumenteret fremstilling fra problemstilling til konklusion, som besvarer det eller de spørgsmål, problemstillingen omhandler</p>	<p>Den argumenterede fremstilling er upræcis, og det eller de spørgsmål, problemstillingen omhandler besvares ufuldstændigt.</p>	<p>Den argumenterede fremstilling er uklar, og det eller de spørgsmål, problemstillingen omhandler besvares mangelfuldt.</p>