



Specialepjece

Til bedømmerne

Revideret 29. maj 2024

Indhold

Indledning	2
Målbeskrivelser	4
Kognitive og færdighedsmæssige verber til målbeskrivelse	4
Tabel 1 Taxonomi	6
Kandidatuddannelsen i Psykologi 2015 - fagstudieordningen	7
Modul 900 - Speciale	7
Pensum	8
Eksamensbestemmelser	8
Forudsætninger for tilmelding	9
Det Samfundsvidenskabelige Fakultets Rammestudieordning	10
Formkrav ved skriftlige opgaver og eksamen	10
Sanktionering af manglende overholdelse af formkrav	10
Praktiske oplysninger	11
Bedømmelsesfrister	11
Procedure i forbindelse med bedømmelse af specialer	11
Procedure for mundtlig eksamination (fysisk fremmøde)	12
Procedure for mundtlig feedback	12

Indledning

Studieordningerne for Institut for Psykologis uddannelser er udformet således, at de lever op til de krav, der stilles i karakterbekendtgørelsen. I bekendtgørelsen gøres det helt klart, at en bedømmelse sker på baggrund af en samlet vurdering af, i hvilken grad en eksamenspræstation opfylder de mål, der er opstillet for det fagelement, hvori der prøves. Det vil sige, at såfremt de mål, der beskrives i studieordningen, realiseres fuldt ud igennem en given eksamenspræstation, så skal præstationen honoreres med skalaens højeste karakter: 12. Karakterer under 12 gives for præstationer, der i stigende grad omfatter mangler i forhold til den fremragende præstation. Det vil sige, enhver vurdering af en præstation starter med 12, hvorefter der fradrages for mangler.

Skalaen ser ud som følger

- Karakteren 12 gives for den fremragende præstation, der demonstrerer udtømmende opfyldelse af fagets/fagelementets mål, med ingen eller få uvæsentlige mangler.
- Karakteren 10 gives for den fortrinlige præstation, der demonstrerer omfattende opfyldelse af fagets/fagelementets mål, med nogle mindre væsentlige mangler.
- Karakteren 7 gives for den gode præstation, der demonstrerer opfyldelse af fagets/fagelementets mål, med en del mangler.
- Karakteren 4 gives for den jævne præstation, der demonstrerer en mindre grad af opfyldelse af fagets/fagelementets mål, med adskillige væsentlige mangler.
- Karakteren 02 gives for den tilstrækkelige præstation, der demonstrerer den minimalt acceptable grad af opfyldelse af fagets/fagelementets mål.
- Karakteren 00 gives for den utilstrækkelige præstation, der ikke demonstrerer en acceptabel grad af opfyldelse af fagets/fagelementets mål.
- Karakteren -3 gives for den helt uacceptable præstation.

I denne pjece finder du relevante afsnit fra studieordningerne samt procedurer for bedømmelsen. Du er altid velkommen til at henvende dig i studieadministrationen, hvis du er i tvivl om tekniske detaljer.

Med venlig hilsen

Studieleder Signe Allerup Vangkilde og Studieadministrationen

studieleder@psy.ku.dk speciale@psy.ku.dk

Målbekrivelser

Kognitive og færdighedsmæssige verber til målbekrivelse

Mål for læringsudbytte er på kandidatuddannelsen i psykologi en beskrivelse af, hvad den studerende *bør kunne* med sin viden og færdigheder, således at graden af målopfyldelse kan evalueres i eksamen.

Som redskab til at opstille mål, som afspejler de studerendes forventede læringsudbytte, er anvendt en taksonomi af kognitive og færdighedsmæssige verber, som er opbygget, så den kombinerer SOLO-taksonomiens kognitivt orienterede verber (SOLO = Structure of the Observed Learning Outcome¹) med en række færdighedsorienterede verber samt forholder sig til den del af den danske kvalifikationsramme for livslang læring², som angiver videns-, færdigheds- og kompetencemæssige niveauer for universitetsbachelor- og kandidatuddannelse i Danmark.

Taksonomien (Tabel 1) består af tre niveauer, hvor niveau 1 er det laveste/mest simple og niveau 3 er det højeste/mest komplekse. De enkelte fagelementer placeres *ikke* som helhed på ét niveau, men kan indeholde elementer fra alle tre niveauer afhængigt af om der er tale om bachelor- eller kandidatfag samt, hvor i uddannelsesforløbet fagelementet er placeret. Niveau 2 og 3 (det mellemliggende og mest komplekse) er de, som primært benyttes på kandidatuddannelse, mens niveau 1 og 2 (det mest simple og mellemliggende) primært anvendes på bachelordannelse. Dette betyder ikke, at niveau 1 ikke kan anvendes til målbekrivelse på kandidatniveau, men blot at det bærende på kandidatuddannelsesniveaet vil være mål på niveau 2 og 3 (jf. kvalifikationsrammen), og at mål på niveau 1 anvendes i begrænset omfang og særligt i forhold til introduktion af nye emner, områder og/eller psykologiske discipliner og metoder.

De tre niveauer af kognitive og færdighedsverber (tabel 1) udtrykker kortfattet følgende kompetencer hos den studerende:

Niveau 1:

Den studerende kan genkende det lærte og kan på forskellig vis reproducere/beskrive erhvervet viden, f.eks. grundlæggende træk ved et psykologisk genstandsområde eller væsentlige træk ved en psykologisk problemstilling med inddragelse af relevant teori, metode og empiri.

Den studerende kan desuden i forhold til praksis udføre eller deltage i udførelsen af simple, definerede/ styrede procedurer, opgaver eller videnskabeligt begrundede metodikker og praksisformer.

Niveau 2: Den studerende kan redegøre for eller forklare (årsags)sammenhænge, kombinere viden fra forskellige områder, anvende viden til at løse ukendte opgaver, analysere komplekse sammenhænge etc. Det kunne f.eks. være at redegøre for et psykologisk genstandsområde eller en psykologisk problemstilling og analysere genstands- eller problemrelaterede forhold mellem relevante teorier, metoder og empiri.

Den studerende kan desuden i forhold til praksis under vejledning udføre lidt mere komplekse procedurer, opgaver eller videnskabeligt begrundede metodikker og praksisformer i forhold til konkrete problemer, end på niveau 1.

¹ Biggs, J. & Tang, C. (2007). *Teaching for quality learning at university, 3rd Edition*. New York, McCraw Hill Society for Research into Higher Education & Open University Press.

² <https://ufm.dk/uddannelse/anerkendelse-og-dokumentation/dokumentation/kvalifikationsrammer>

Niveau 3: Den studerende kan forholde sig til og diskutere divergerende oplysninger/meninger, kan vurdere disses væsentlighed, kan fortolke komplekse resultater og reflektere over deres betydning, kunne begrunde valg af teori, metode, etc. Det kunne fx være at analysere et psykologisk genstandsområde ved hjælp af dets teorier, metoder og empiri, således at der afledes et problem eller en problemstilling, hvis løsning fremstår som en diskussion, der er en sammenhængende serie af udsagn, som leder fra et sæt af præmisser til en konklusion.

Den studerende kan desuden i forhold til praksis selvstændigt (under supervision) udvælge og udføre komplekse procedurer, opgaver, opgaver eller videnskabeligt begrundede metodikker og praksisformer i forhold til konkrete problemstillinger. Desuden kan den studerende (under supervision) korrigere egne praksisfejl.

Tabel 1 Taxonomi med eksempler på kognitive og færdighedsmæssige verber til formulering af mål for læringsudbytte

Niveau	Verber	Eksempelbeskrivelser "..." angiver at her indsættes det fagspecifikke
1. det mest simple	Nævne/identificere Skitsere Tegne Beskrive Beregne/estimere Definere Udføre – simpel	Give navn(e)/betegnelse(r) på "..." Lave en skitse (ikke-præcis gengivelse) af "..." Lave en præcis tegning, der viser "..." Systematisk gengive grundlæggende information om "..." Beregne "..." ud fra de givne tal/oplysninger Beskrive hvad der er karakteristisk og afgrænsende for "..." Udføre "..." (simple definerede/styrede procedurer, opgaver mv.)/deltage i udførelse af opgaver mv.
2.	Klassificere Sammenligne Analysere Forklare/redegøre Søge/indhente Formidle Anvende Danne syntese Udføre – middel	Inddele "..." i kategorier eller klasser efter fælles kendetegn Beskrive forskelle og ligheder mellem "..." og "..." Nedbryde/opdele "..." i dets bestanddele, og at kunne beskrive disse og deres indbyrdes forhold Beskrive og begrunde faktuelle og logiske sammenhænge mellem "..." og "..." Søge/indhente viden/information om "..." Formidle viden/information om "..." til "..." Anvende begreber, teori, viden på eller i praksis/virkelig problemstilling. Danne en helhed ud fra bestanddelene af "...", og at kunne beskrive disse og deres indbyrdes forhold Udføre "..." (procedurer, opgaver, planlægge, mv. under vejledning)
3. det mest komplekse	Diskutere Vurdere/beslutte Fortolke Reflektere Selv-korrigere Udøve kritik Tag ansvar Teoretisere Udføre - kompleks	Fremsætte forskellige synspunkter på "...", f.eks. for og imod, videnskabsteoretiske positioner, mv Afveje alternativer i forhold til "...", og tage begrundet stilling. Forklare og forståeliggøre "...", f.eks. resultater Tænk over noget, og skriv eller fortæl om dine overvejelser. Vurdere og korrigerer egne praksisfejl/fejlkonklusioner ift. "..." Fremsætte begrundet kritik af "..." med udgangspunkt i "..." Tage ansvar for "...", f.eks. egen læring, stillede opgaver, mv. Formulere almen regel eller teori på basis "..." Udføre "..." (komplekse procedurer, opgaver, planlægge forløb, mv. under supervision)

Kandidatuddannelsen i Psykologi 2015 - fagstudieordningen

Modul 900 - Speciale

Masters thesis

Fagelement 901: Speciale 30 ECTS

Formål og indhold

Formålet med specialet i psykologi er, at den studerende selvstændigt foretager en videnskabelig undersøgelse af en faglig problemstilling inden for et psykologisk emneområde.

Specialet omfatter en afgrænsning af et psykologisk emneområde og fordybelse i en problemstilling her indenfor. Der foretages en videnskabelig behandling af specialets emneområde og problemstilling ved hjælp af relevante teorier, begreber, metoder og empiriske undersøgelser.

Den videnskabelige undersøgelse af specialets problemstilling kan inddrage empiri på mindst én af følgende måder:

- Der gennemføres en selvstændig empirisk undersøgelse med indsamling af data samt analyse af disse.
- Der gennemføres en selvstændig analyse af empiriske data, som tidligere er indsamlet af den/de studerende selv, f.eks. i forbindelse med praktikforløbet.
- Der gennemføres en selvstændig analyse af empiriske data, som er stillet til rådighed af andre, f.eks. praktiksted, instituttets forskere mv.
- Der inddrages empiriske undersøgelser, gennemført af andre inden for det givne emneområde, samt resultaterne deraf.

Undervisning og arbejdsform

Undervisningen er tilrettelagt som en kombination af obligatorisk klyngevejledning og individuel vejledning. Klyngen består af i reglen 4-6 studerende, der deler relaterede emner eller teoretiske/metodiske tilgange for deres speciale. I klyngevejledningen kræves den studerendes aktive deltagelse i form af f.eks. et længere oplæg, læsning af tekststykker, peerfeedback, pædagogiske aktiviteter, diskussioner etc. Det eksakte indhold af klyngevejledningen tilrettelægges af klyngevejlederen (i dialog med de studerende i klyngen) i forhold til gruppen af studerende og deres emneområde.

Der ud over arbejder den/de studerende selvstændigt med udarbejdelsen af specialet.

Omfanget af supervision er ca. 6 timer for studerende, der skriver alene, ca. 7 timer 2 studerende, der skriver sammen, og ca. 8 timer for en gruppe med 3 studerende, der skriver sammen. Supervisionen er i alle tilfælde fordelt mellem klyngevejledning og individuel vejledning.

Målbeskrivelse

Med specialet demonstrerer den studerende omfattende viden om og selvstændig beherskelse af et psykologisk emneområde defineret og afgrænset gennem en faglig problemstilling, samt beherskelse af relevante videnskabelige metoder. Gennem forskningsbaseret, videnskabelig behandling af det psykologiske emneområde og den faglige problemstilling, genererer den studerende en sammenhængende og argumenteret fremstilling, der afspejler nedenstående læringsmål. Når kandidatspecialet er afsluttet, forventes den studerende at kunne:

Viden

- Afgrænse et emneområde og en problemstilling på et videnskabeligt grundlag.
- Redegøre for den psykologiske problemstillings akademiske og samfundsmæssige relevans.

Færdigheder

- Anvende viden om psykologisk relevant teori, empiri og forskningsmetode til selvstændigt at opstille en præcis problemformulering med relevante, afledte forskningsspørgsmål i et relevant forskningsdesign.

- Søge, udvælge og afgrænse relevant faglitteratur i forhold til emneområde og problemformulering.
- Anvende den relevante litteraturs teorier, begreber, forskningsmetoder og empiri solidarisk i forhold til emneområde og problemstilling, men med blik for deres relative styrker, svagheder og rækkevidde.
- Behandle forhold ved emneområdet såvel teoretisk, metodisk som empirisk med inddragelse af aktuel forskning, således at den formulerede problemstilling belyses.
- Eventuelt anvende empiri på mindst én af de fire måder angivet under formål og indhold.
- Ved selvstændig indhentet empiri, at kunne operationalisere variable og redegøre for design, metode og databehandling af empirien.

Kompetencer

- Redegøre, analysere og diskutere i forhold til den formulerede problemstilling, således at der genereres en selvstændig argumenteret fremstilling fra problemstilling til konklusion, som besvarer det eller de spørgsmål, problemstillingen omhandler.
- Kritisk reflektere over den anvendte faglitteratur og især for rent teoretiske designs vedkommende forholde sig kritisk til de undersøgte teoriers empiriske grundlag.
- Konkludere i forhold til problemstillingen.
- Diskutere og perspektivere de fundne resultater ud fra relevante videnskabelige normer i forhold til relevante tilgrænsende teorier, områder eller resultater.
- Kritisk perspektivere specialets konklusioner i forhold til psykologisk praksis og på videnskabeligt niveau.

Pensum

- Selvvalgt litteratur, hvor der kan være tale om ny pensumlitteratur eller litteratur, der tidligere har været opgivet som obligatorisk eller selvvalgt litteratur inden for andre fagelementer¹.

Eksamensbestemmelser

Specialet skal forsynes med et resume på engelsk på max. 1 A4 normalside. Resumeet indgår i den samlede bedømmelse.

- Prøveform: Fri skriftlig hjemmeopgave på max 70 normalsider eller fri skriftlig hjemmeopgave på max 60 normalsider suppleret med efterfølgende mundtlig prøve. Ved skriftlig hjemmeopgave og speciale i artikelform med efterfølgende mundtlig prøve fastsættes karakteren således, at den skriftlige del vægter ca. 2/3 og den mundtlige del ca. 1/3.
- Censurform: Ekstern censur
- Bedømmelsesform: 7-trinsskala
- Gruppeprøvebestemmelse: Prøven kan aflægges som gruppeprøve med op til 3 deltagere. Ved gruppeprøver skal den enkelte studerendes bidrag kunne konstateres, så det sikres, at en individuel bedømmelse finder sted. En mindre del af opgaven kan dog være fælles jf. rammestudieordningens afsnit om Individuelle prøver og gruppeprøver. Ved hjemmeopgave med efterfølgende mundtlig prøve eksamineres gruppens deltagere hver for sig, således at individuel bedømmelse kan finde sted. Gruppens deltagere må ikke overhøre eksaminationen af den/de øvrige i gruppen.
- Omfang: Max 70 normalsider for 1 studerende, max 105 normalsider for 2 studerende og max 125 normalsider for 3 studerende, hvis prøven kun aflægges som fri skriftlig hjemmeopgave. Ved fri skriftlig hjemmeopgave med efterfølgende mundtlig prøve er det maximale sidetal for 1 studerende 60 normalsider, 90 normalsider for 2 studerende og max 105 normalsider for 3 studerende. Den mundtlige prøve varer ca. 45 minutter pr. studerende, inkl. votering og evt. mundtligt oplæg fra eksaminanden på op til 10 minutter. Karakter og evt. feedback til den studerende gives efter prøvens afslutning.
- Særlige bestemmelser:
 - Ved skriftlig hjemmeopgave uden mundtlig eksamination har den studerende ret til mundtlig feedback fra eksaminator.

¹ Ændringen gælder for studerende, der påbegynder speciale fra august 2023 og senere. Indtil da, er der et krav om 1500 siders selvvalgt litteratur samt at selvvalgt litteratur ikke måtte være genbrugt fra andre kurser.

- Hvis den studerende ikke får godkendt fremmøde og aktiv deltagelse til klyngevejledning, er der kun mulighed for at melde sig til fri skriftlig hjemmeopgave suppleret med efterfølgende mundtlig prøve.
 - Hvis den studerende fravælger klyngevejledning, frasiger den studerende sig samtidig retten til individuel vejledning i specialeforløbet og har kun mulighed for at melde sig til fri skriftlig hjemmeopgave suppleret med efterfølgende mundtlig prøve.
 - Et speciale i artikelform skal indeholde en Artikeldel, der tager form af et klassisk artikelformat, som følger principperne for udformningen af artikler i internationale, psykologisk relevante tidsskrifter. Foruden artiklen udfærdiges både en Indledning, der præsenterer det teoretiske og empiriske felt, som artiklen ligger inden for, og som fx kan indeholde et review af feltet, samt en efterfølgende Perspektiverende diskussion, der kritisk diskuterer og perspektiverer artiklens indhold, metoder og fund i forhold til emneområdet eksisterende teori og empiri. Indledning, Artikeldel og Diskussion kan med fordel udgøre ca. lige store dele af specialet.
 - Specialet er et selvstændigt produkt, og selv hvis den/de studerende planlægger en senere publikation af artikelspecialet sammen med andre medforfattere, skal alle specialets elementer, herunder også eventuelle analyser, tolkning og diskussion af data udføres af den/de studerende alene.
 - Ved speciale i artikelform skal der fortsat udarbejdes resumé på engelsk.
 - Ved speciale i artikelform afsluttes der med mundtlig individuel prøve.
- Forudsætninger for deltagelse i eksamen: Det er en forudsætning for specialeaflevering uden mundtlig eksamination, at den studerende har fået godkendt 100 % fremmøde og aktiv deltagelse i klyngevejledningsforløbet.

Forudsætninger for tilmelding

Specialet skal placeres på kandidatuddannelsens sidste studieår. Det er et krav, at man har bestået 60 ECTS, før specialeperioden går i gang.

Tilmelding til specialet skal ske efter reglerne beskrevet i rammestudieordningens afsnit Tilmelding til speciale på kandidatuddannelsen. Hvis specialet ikke afleveres til den fastsatte deadline, skal man tilmeldes 2. prøveforsøg (og evt. 3. prøveforsøg) efter reglerne beskrevet i rammestudieordningens afsnit Tilmelding til 2. og 3. prøveforsøg på kandidatuddannelsen.

Det Samfundsvidenskabelige Fakultets Rammestudieordning

Formkrav ved skriftlige opgaver og eksamen

Ved skriftlige opgaver og eksamener, vil der i visse tilfælde være krav om minimum eller maksimum for antallet af normalsider. Der kan også gælde krav vedr. omfang af og genbrug af pensum.

Normalsidetallet opgøres ud fra en definition af, at en normalside udgøres af 2400 typeenheder inkl. mellemrum. Normalsidetallet og antallet af typeenheder skal fremgå af opgavens forside. I optælling af typeenheder inkl. mellemrum inkluderes al tekst i den skriftlige fremstillings hovedtekst. Dvs. inklusive fodnoter, slutnoter, forord, tabeller, ligninger og formler.

Følgende tæller ikke med i optællingen af antal typeenheder inkl. mellemrum: Forside, indholdsfortegnelse, evt. resumé eller abstract, litteraturliste, figurer, grafer, bilag og appendiks.

Hvis formkravene herunder maksimalt sidetal, pensumomfang etc. ikke opfyldes ved skriftlige opgaver og eksamener, kan opgaven afvises administrativt og der bruges et eksamensprøveforsøg, jf. Eksamensbekendtgørelsen. Det skal tydeligt fremgå, hvis man i en opgave citerer andre. Citater anføres med citationstegn og tydelig angivelse af kilde.

Det skal endvidere tydeligt fremgå med kildehenvisning og citater med citationstegn, hvis man i opgaven inddrager dele af egne, tidligere bedømte og beståede opgaver, eller dele af en opgave indleveret til bedømmelse, som endnu ikke er bedømt.

Hvis man citerer andre uden kildehenvisning og citationstegn, eller hvis man genbruger dele af egne, tidligere bedømte og beståede opgaver, eller dele af en opgave indleveret til bedømmelse, som endnu ikke er bedømt, anses dette for plagiat og er omfattet af reglerne om eksamenssnyd, jf. [Københavns Universitets disciplinære foranstaltninger](#).

Sanktionering af manglende overholdelse af formkrav

Krav til opgavens omfang: Ved manglende overholdelse af krav til omfang vurderer bedømmerne, hvorvidt besvarelsen skal afvises eller bedømmes. Udgangspunktet er, at besvarelsen afvises, men proportionalitetsprincippet og lighedsgrundsætningen kan i grænsetilfælde føre til, at besvarelser, hvor overskridelsen har en bagatelagtig karakter, ikke skal afvises. I så fald skal besvarelsen bedømmes i sin helhed, og overskridelsen må ikke få indflydelse på bedømmelsen.

Resume: Hvis en besvarelse mangler et obligatorisk resume, indgår det som en mangel ved bedømmelsen.

Individualisering: Ved gruppeopgaver afvises besvarelsen, hvis bedømmerne vurderer, at den enkelte studerendes bidrag ikke kan konstateres i et omfang, der gør det muligt at foretage en individuel bedømmelse.

Sprog: Opgaver, der indleveres på et andet sprog end tilladt, vil blive afvist.

Når en besvarelse bliver afvist, bliver den studerende registreret for et brugt prøveforsøg, og besvarelsen registreres med karakteren -3.

Praktiske oplysninger

Bedømmelsesfrister

Forårssemesteret:

Specialeforsøg	Dato	Bedømmelsesfrist
1. forsøg	31. januar – 31. maj	30. juni
2. forsøg	15. juni – 15. september	15. oktober
3. forsøg	1. oktober – 1. januar	31. januar

Efterårssemesteret:

Specialeforsøg	Dato	Bedømmelsesfrist
1. forsøg	20. august – 20. december	31. januar
2. forsøg	5. januar – 5. april	5. maj
3. forsøg	20. april – 20. juli	31. august

Bedømmelsesfristerne er sat i henhold til Dekanatets udmelding af 1. september 2015, hvor det blev besluttet, at bedømmelsestiden for specialer højst må være på én måned fra afleveringstidspunktet til forsvar eller afgivelse af karakter.

Enkelte studerende kan have afleveringsfrister, som afviger fra ovenstående. Det kan skyldes forlængelse pga. sygdom, barsel eller andre særlige omstændigheder.

Hvis du får et speciale til bedømmelse, hvor bedømmelsesperioden går ind over juli måned, forlænges bedømmelsesfristen til 6 uger jf. BEK nr. 1062 af 30/06/2016 - Eksamensbekendtgørelsens §28, stk. 3.

Procedure i forbindelse med bedømmelse af specialer

- Når specialet er afleveret og klar til bedømmelse, modtager du som bedømmer en e-mail fra specialeadministrationen.
- Alle specialer afleveres i Digital Eksamen. Bedømmelsen registreres i Digital Eksamen.
- Bedømmelsen skal gerne foregå så hurtigt som muligt. I Digital Eksamen er anført sidste frist for bedømmelse.
- Feedback gives mundtligt af eksaminator. Alternativt kan der foretages mundtlig eksamination. I reglen kan den studerende frit vælge eksaminationsformen (jf. studieordningen om forbehold knyttet til vejledningsprocessen).
- Eksaminator kontakter den af censorformanden udpegede censor og aftaler tidspunkt og procedure for bedømmelse.
- Ved speciale med efterfølgende mundtlig feedback eller mundtlig eksamination, bistår specialeadministrationen eksaminator med booking af lokale og indkaldelse af den studerende til det feedback- eller eksaminationstidspunkt, de to bedømmere har aftalt.

Procedure for mundtlig eksamination (fysisk fremmøde)

Den mundtlige prøve varer 45 min. inkl. votering, hvoraf 10 min. er reserveret et mundtligt oplæg fra den studerende. Det mundtlige oplæg skal supplere de skriftlige sider på en af følgende tre måder:

- Enten uddybes dele af det foreliggende, skriftlige produkt ved fodnoteagtige, uddybende tilføjelser.
- Eller også suppleres der med nye aspekter, der ligger naturligt i forlængelse af den røde tråd i det foreliggende, skriftlige produkt.
- Endelig kan der også perspektiveres med konsekvenser af standpunkter fra det foreliggende, skriftlige produkt.

De tre muligheder er alt andet lige sideordnede i værdi.

Et mundtligt oplæg som kun gentager dele af det foreliggende, skriftlige produkt giver ingen kredit.

Ved en forhåndsvotering inden den mundtlige prøve, drøfter eksaminator og censor kort styrker og svagheder i den skriftlige del, således at bedømmernes respektive stillingtagen hertil er gensidigt afklaret forud for den mundtlige prøve. De i forhåndsvoteringen drøftede forhold meddeles ikke eksaminanden forud for den mundtlige prøve. En evt. forhåndsvotering tæller ikke med i de 45 min., der er afsat til eksaminationen.

Karakterfastsættelsen er baseret på den skriftlige og den mundtlige præstation som helhed, idet den skriftlige dog vægtes tungere end den mundtlige, i en fordeling på ca. 2/3 over for ca. 1/3.

OBS Bedømmelsen registreres i Digital Eksamen umiddelbart efter voteringen og meddelelsen til den studerende har fundet sted.

Procedure for mundtlig feedback

- 1) Votering, karakter og vurdering aftales mellem eksaminator og censor. Når der er opnået enighed, skal karakteren registreres i Digital Eksamen.
- 2) Indberetning i Digital Eksamen:
 - a) Eksaminator registrerer og indberetter karakteren i Digital Eksamen.
 - b) Censor registrerer og indberetter karakteren i Digital Eksamen.
- 3) Eksaminator aftaler et tidspunkt for den mundtlige feedback med den studerende. Specialeadministrationen kan være behjælpelig med at booke lokale, hvis det er nødvendigt.